

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5C/117/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814201278
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6814201278.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca pred samosudkyňou JUDr. Luciou Prčovou v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Slovakia s. r. o. so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, P.O.BOX 205, Bratislava, proti odporcovi V. S., K.. XX.XX.XXXX, I. O. V. XX, I., I.. Č.. P. XXX, XXX XX Z. O., R.. V., Č. Y., v konaní o zaplatenie 121,05 € s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 121,05 € spolu s úrokom z omeškania vo výške
- 9 % ročne zo sumy 26,65 € od 18.03.2011 do zaplatenia,
- 9,25 % ročne zo sumy 41,10 € od 18.04.2011 do zaplatenia,
- 9,25 % ročne zo sumy 26,65 € od 18.05.2011 do zaplatenia a
- 9,25 % ročne zo sumy 26,65 € od 18.06.2011 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania a to súdny poplatok vo výške 16,50 € a trovy právneho zastúpenia vo výške 59,14 €, na účet jeho právneho zástupcu do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 05.03.2014 domáhal od odporcu zaplatenia sumy 121,05 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 26,65 € od 18.03.2011 do zaplatenia, 9,25 % ročne zo sumy 41,10 € od 18.04.2011 do zaplatenia, 9,25 % ročne zo sumy 26,65 € od 18.05.2011 do zaplatenia a 9,25 % ročne zo sumy 26,65 € od 18.06.2011 do zaplatenia titulom dlžnej ceny za poskytovanie telekomunikačných služieb, ktoré boli odporcovi poskytované právnym predchodcom navrhovateľa v zmysle zmluvy o pripojení a dodatku k nej.

Súd odporcovi dňa 18.01.2016 doručil do vlastných rúk návrh vrátane jeho príloh a uznesením zo dňa 22.09.2015, č.k. 5C/117/2014 - 47 ho vyzval, aby sa v zmysle ust. § 114 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) k žalobe v dvoch vyhotoveniach písomne vyjadril a v prípade, ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva, aby vo vyjadrení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil k vyjadreniu listiny, na ktoré sa odvoláva, označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Súčasne bol odporca upozornený, že pokiaľ si nespĺní povinnosť uloženú uznesením /vyjadríť sa k žalobe do 15-tich dní od jej doručenia/ môže súd podľa ust. § 114 ods. 5 O.s.p. rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O.s.p..

Odporca sa k návrhu písomne vyjadril podaním zo dňa 28.01.2016, doručeným súdu dňa 01.02.2016 a uviedol, že si uvedomuje svoju dlžobu voči navrhovateľovi a túto je ochotný zaplatiť. Zároveň uviedol, že sa navrhovateľovi ospravedlňuje za vzniknutú situáciu.

Podľa ust. § 153a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa ust. § 153 a ods. 3 O.s.p. rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku nemožno rozhodnúť spor, ktorý účastníci nemôžu skončiť súdnym zmiernom.

Podľa ust. § 160 ods. 1 O.s.p. ak súd uloží v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť lehotu dlhšiu alebo určiť, že peňažné plnenia sa môže vykonať v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí súd.

Nakoľko odporca vo svojom písomnom vyjadrení k návrhu uznal nárok navrhovateľa čo do jeho základu, tak do jeho výšky, rozhodol súd, vychádzajúc z vyššie citovaných ustanovení rozsudkom pre uznanie, nakoľko sa nejedná o vec, ktorú by účastníci nemohli skončiť súdnym zmiernom.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 142 ods. 1 O.s.p. a navrhovateľovi, ktorý bol v konaní plne úspešný, priznal právo na náhradu trov potrebných na účelné uplatnenie jeho práva voči odporcovi, ktorý v konaní úspešný nebol. Trovy konania predstavujú zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 € a trovy právneho zastúpenia navrhovateľa advokátom vo výške 59,14 €. Tie mu patria v súlade s § 10 ods. 1 § 13 a ods. 1 písm. a/ a c/, 16 ods. 3 Vyhl. č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení za dva úkony právnej služby v tarifnej výške á 16,60 € a 2x režijný paušál vo výške 8,04 € zvýšené v zmysle § 18 ods. 3 Vyhlášky o 20 % DPH.

Poučenie:

Proti rozsudku vydanému na základe uznania nie je prípustné odvolanie okrem prípadov odvolanie podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí. (§202 ods. 1 O.s.p.)

Proti výroku o trovách konania a o povolení splátok na zaplatenie peňažnej povinnosti je možné podať odvolanie na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom podpísaného súdu do 15 dní od doručenia rozsudku (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, možno podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Zb. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení).