

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19P/55/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112215558
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2112215558.12

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudkyňou JUDr. Danou Macáškovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. K., N.. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, a vo veci V. K., N.. XX.X.XXXX, bytom u matky, na čas maloletosti v konaní zastúpenej kolíznym opatrovníkom - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, po nadobudnutí plnoletosti v konaní zastúpenej: JUDr. Adriena Vysudilová, advokátka so sídlom Paulínska 15/A, Trnava deti rodičov matky - V. V. K., N.. XX.X.XXXX, A. P. S. XXXX/XX, C., zastúpenej: JUDr. Adriena Vysudilová, advokátka so sídlom Paulínska 15/A, Trnava a otca - J. T. K., N.. XX.X.XXXX, A. T. XXXX/X, C., zastúpeného: PROSMAN A PAVLOVIČ advokátska kancelária, s.r.o. so sídlom Hlavná 31, Trnava, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Vo zvyšku súd návrh zamietá.

J.. V. K., N.. XX.X.XXXX sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Matka svojím návrhom doručeným súdu dňa 31.7.2012 žiadala zvýšiť vyživovaciu povinnosť otca voči maloletému H. a k v tom čase maloletej V..

V. nadobudla v priebehu konania dňa 10.8.2013 plnoletosť čím sa stala účastníčkou konania, k návrhu matky sa pripojila, žiadala výživné zvýšiť i na čas po nadobudnutí plnoletosti na sumu 500,- eur mesačne.

Rozsudkom č.k. 19P/55/2012-633 zo dňa 7.12.2015 súd rozhodol nasledovne:

Otec je povinný prispievať na výživu V. K. s účinnosťou od 1.8.2012 do 31.8.2014 sumou 300,-eur mesačne a s účinnosťou od 1.9.2014 sumou 450,-eur mesačne a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Dĺžné výživné voči V. K. za obdobie od 1.8.2012 do 7.12.2015 vo výške 7.611,20 eur súd povoľuje otcovi splácať v mesačných splátkach vo výške 220,-eur spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku pod stratou výhody splátok.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletého H. K. s účinnosťou od 1.8.2012 do 31.8.2014 sumou 200,-eur mesačne a s účinnosťou od 1.9.2014 sumou 300,-eur mesačne a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky.

Dĺžné výživné voči maloletému H. K. za obdobie od 1.8.2012 do 7.12.2015 vo výške 2.861,20 eur súd povoľuje otcovi splácať v mesačných splátkach vo výške 100,-eur spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku pod stratou výhody splátok.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 35C/38/2005-52 zo dňa 16.3.2006 v časti bežného výživného na V.T. K. a maloletého H. K..

Súd opomenul rozhodnúť o zvyšku nároku uplatneného V. K., ktorá v priebehu konania nadobudla plnoletosť pripojila sa k návrhu a žiadala výživné zvýšiť na sumu 500,- eur mesačne i za obdobie po nadobudnutí plnoletosti, t.j. od 10.8.2013 a o trovách konania V. K. a otca - odporcu.

Podľa § 166 ods. 1,2 Zákona o rodine, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. (ods. 1) Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne. (ods. 2)

Nakoľko rozsudok zo dňa 7.12.2015 doposiaľ nenadobudol právoplatnosť, súd v súlade s citovaným ustanovením § 166 ods. 1,2 Občianskeho súdneho poriadku, rozhodol o zvyšku nároku uplatneného V.T. K., N.. XX.X.XXXX tak, že jej návrh vo zvyšku - zvýšenia výživného o sumu 200,- eur od 10.8.2013 do 31.8.2014 a o sumu 50,- eur od 1.9.2014, s poukazom na dôvody uvedené v rozsudku č.k. 19P/55/2012-633 zo dňa 7.12.2015 zamietol.

Zároveň súd rozhodol o trovách účastníkov konania - V. K. (navrhovateľky) a jej otca (odporcu), v súlade s ustanovením § 142 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku tak, že V. K., ktorá bola v konaní úspešnejšia, jej úspech bol v rozsahu 64,18 % (výživné žiadala zvýšiť o sumu 334,03 eur /požadované výživné 500,- eur mínus 165,97 eur, t.j. doposiaľ určené výživné/ za obdobie od 10.8.2013 do 7.12.2015 teda požadovala sumu 9.352,84 eur (28 mesiacov x 334,03 eur), priznaná jej bola suma 6.002,84 eur (13 mesiacov, t.j. od 10.8.2013 do 31.8.2014 krát 134,03 eur = 1.742,39 eur + 15 mesiacov, t.j. od 1.9.2014 do 7.12.2015 krát 284,03 eur = 4.260,45 eur) nepriznal náhradu trov konania, nakoľko si trovy konania v lehote v zmysle ustanovenia § 151 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku neuplatnila a zo spisu jej žiadne trovy nevyplývajú (§ 151 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie musí obsahovať nasledovné náležitosti:

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.