

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14C/429/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715216450
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715216450.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Wüstenrot poisťovňa, a.s., IČO: 31383408, so sídlom Karadžičova 17, 825 22 Bratislava, právne zastúpený Mgr. Miroslav Vilím, advokát, so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava, proti odporcovi M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. ulica XXX/XX, XXX XX C., občan SR, o zaplatenie 127,16 Eur s príslušenstvom, o odvolaní odporcu proti výroku o trovách platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen č. k. 14C/429/2015-20 zo dňa 14.12.2015, takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen, č. k. 14C/429/2015-20 zo dňa 14.12.2015 vo výroku o náhrade trov konania potvrdzuje.

odôvodnenie:

Platobným rozkazom Okresného súdu Zvolen, č. k. 14C/429/2015-20 zo dňa 14.12.2015 bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 127,16 Eur s príslušenstvom a trovy konania vo výške 16,50 Eur súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia vo výške 59,98 Eur.

Proti výroku o trovách konania dňa 12.02.2016 podal odporca v zákonnej lehote odvolanie zo „dňa 14.02.2016,“ v ktorom uviedol, že mu nebola doručená žiadna korešpondencia ohľadom výzvy na úhradu nedoplatkov. Bolo to z dôvodu, že sa odporca presťahoval do Banskej Bystrice, Šípková 9, dňa 25.09.2013, pričom o tejto skutočnosti bol informovaný poisťovací agent s ktorým bola predmetná zmluva uzavretá. Odporca uvádza, že nedoplatok uhradil dňa 12.02.2016, ktorý akceptuje, ale prosí o odpustenie poplatkov, keďže o nich nevedel.

Podľa § 174 ods. 2 veta tretia O. s. p., opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Po posúdení odvolania odporcu dospel súd k záveru, že jeho odvolanie nie je dôvodné. O náhrade trov konania súd rozhodol na základe zásady úspechu. Navrhovateľ mal v konaní plný úspech a súd mu preto na návrh priznal plnú náhradu trov účelne vynaložených na uplatňovanie práva voči odporcovi. Trovy konania navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 59,98 Eur. Tieto trovy súd považoval za účelne vynaložené pri uplatňovaní práva navrhovateľa a preto uložil odporcovi povinnosť mu ich nahradiť. Pokiaľ ide o tvrdenie odporcu, že mu nebola doručená výzva na úhradu nedoplatkov, nakoľko sa presťahoval, súd konštatuje, že si odporca mal splniť oznamovaciu povinnosť a oznámiť navrhovateľovi zmenu adresy. Odporca sa tiež domáha odpustenia poplatkov (trovy konania), o ktorých nevedel, tu súd uvádza, že odporca sa o trovách konania môže dozvedieť najskôr z platobného rozkazu, nakoľko súd nemá povinnosť informovať odporcu o trovách konania skôr.

Z uvedených dôvodov súd platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen, č. k. 14C/429/2015-20 zo dňa 14.12.2015 vo výroku o náhrade trov konania potvrdil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.