

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2Nt/4/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010150
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5315010150.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca, samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou, dňa 17. februára 2016 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) a c) Trestného zákona, v spojení s ust. § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd z a m i e t a žiadosť o zahladenie odsúdení odsúdenej Q. C., nar. XX. XX. XXXX v Čadci, naposledy trvale bytom Č. - Z. Č.. XXXX/XX:

- rozhodnutím Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/325/2002 zo dňa 04. 12. 2002 na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní do 20. 06. 2004, pričom odsúdenej bol nariadený výkon trestu odňatia slobody dňa 22. 04. 2004 v I. NVS a odsúdená trest vykonala dňa 30. 01. 2015 a

- rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/226/05 zo dňa 25. 11. 2008 na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky 8 mesiacov, v strednom stupni stráženia, pričom odsúdená do výkonu tohto trestu nastúpila dňa 30. 07. 2015 a vykonáva ho doposiaľ.

odôvodnenie:

Dňa 14. 05. 2015 bola Okresnému súdu Čadca doručená žiadosť odsúdenej Q. C., osobné údaje uvedené vyššie, o zahladenie trestov spred desiatich rokov.

Súd si vyžiadal odpis z registra trestov vyššie menovanej odsúdenej a v súlade so zásadou účelnosti a hospodárnosti preskúmal možnosť zahladenia u všetkých trestov právoplatne uložených odsúdenej.

V zmysle ustanovenia § 92 ods. 1 písm. a), b) a c) Tr. zák. Súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,

c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. O zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko, alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 4 Tr. por. Proti rozhodnutiu o zahladení odsúdenia je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Pretože odsúdená Q. C., osobné údaje uvedené vyššie, má bydlisko v územnom obvode Okresného súdu Čadca, je tento súd príslušný na rozhodnutie o jej žiadosti o zahladenie odsúdení.

Súd si pripojil aktuálny odpis z registra trestov odsúdenej a príslušný spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Ods. Q. C., osobné údaje uvedené vyššie, bola právoplatne odsúdená celkom jedenásťkrát, a to:

1, Okresným súdom Čadca pod sp. zn. 1T/225/1997 zo dňa 16. 04. 1998 bola Q. C. právoplatne odsúdená na podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, so skúšobnou dobou do 16. 07. 1999. Tento trest bol zrušený právoplatným uložením súhrnného trestu vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/283/1998. Trest, ktorý bol zrušený uložením súhrnného trestu sa nezahladzuje, pretože podmienkou zahľadania je, aby právoplatné odsúdenie, ktoré má byť zahladené, ešte skutočne existovalo. Zároveň je potrebné uviesť, že sa zahladzujú len nepodmienené tresty odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd uvedený trest nezahladil.

2, Ďalej bola Q. C. právoplatne odsúdená rozhodnutím Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/283/98 zo dňa 23. 09. 1998 na súhrnný trest odňatia slobody na 15 mesiacov podmienne, so skúšobnou dobou do 23. 09. 2000, pričom sa odsúdená osvedčila v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a hľadá sa na ňu ako keby nebola odsúdená. Aj tento trest bol zrušený súhrnným trestom uloženým Okresným súdom Čadca sp. zn. 1T/325/2002, a preto súd o jeho zahladení nerozhodoval a vo výpise z registra trestov by už nemal byť uvedený.

3, Tretíkrát bola Q. C. právoplatne odsúdená rozhodnutím Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/325/2002 zo dňa 04. 12. 2002 na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon jej bol podmienne odložený na skúšobnú dobu v trvaní do 20. 06. 2004. Tento trest bol odsúdenou nariadený dňa 22. 04. 2004 v I. NVS a odsúdená podľa správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča z č.l. 16 spisu tento trest vykonala až dňa 30. 01. 2015. Preto na zahladenie tohto trestu bude potrebné, aby odsúdená viedla riadny život po dobu troch rokov od výkonu uvedeného trestu odňatia slobody. Preto súd žiadosť o zahladenie tohto trestu zamietol, ako podanú predčasne.

4, Štvrtýkrát bola vyššie menovaná odsúdená právoplatne odsúdená rozhodnutím Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/248/2002 zo dňa 01. 07. 2003 na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov podmienne, pričom odsúdená sa osvedčila v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a hľadá sa na ňu ako keby nebola odsúdená. Pretože zahladiť možno len nepodmienený trest odňatia slobody, súd o zahladení uvedeného trestu nerozhodoval.

5, V poradí piate právoplatné odsúdenie Q. C. bolo trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/19/06 zo dňa 23. 10. 2006 na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienne v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Tento trest však bol zrušený súhrnným trestom, právoplatne uloženým Okresným súdom Čadca pod sp. zn. 2T/97/2006, a preto o jeho zahladení súd nerozhodoval.

6, Ďalším odsúdením Q. C. je odsúdenie Okresným súdom Čadca sp. zn. 2T/97/2006 zo dňa 14. 03. 2007 na súhrnný nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, v minimálnom stupni stráženia. Aj tento trest však bol zrušený súhrnným trestom právoplatne uloženým Okresným súdom Čadca pod sp. zn. 3T/143/2006. Preto ani v tomto prípade súd o zahladení odsúdenia nerozhodoval.

7, Siedmy raz bola odsúdená právoplatne odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/143/2006 zo dňa 31. 05. 2007 na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok aj tri mesiace nepodmienne, v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Tento trest bol zrušený súhrnným trestom právoplatne uloženým Okresným súdom Čadca sp. zn. 1T/102/2007, a preto o zahladení zrušeného trestu súd už nerozhodoval.

8, Okresný súd Čadca rozsudkom sp. zn. 1T/102/2007 zo dňa 30. 01. 2008 právoplatne odsúdil Q. C. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky aj 6 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Tento trest bol zrušený právoplatne uloženým súhrnným trestom vo veci Okresného súdu Čadca 2T/226/2005, preto súd o zahladení odsúdenia nerozhodoval.

9, Rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/226/2005 zo dňa 25. 11. 2008 bola Q. C. právoplatne odsúdená na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 8 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Do výkonu tohto trestu odsúdená nastúpila dňa 30. 07. 2015 a vykonáva ho doposiaľ, preto o jeho zahladení možno rozhodovať až po výkone, odpustení, alebo premlčaní jeho

výkonu. Vzhľadom na to, súd žiadosť odsúdenej o zahľadenie uvedeného trestu zamietol, ako predčasne podanú.

10. Trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/59/2009 zo dňa 03. 06. 2009 bola Q. C. právoplatne odsúdená na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne, v strednom stupni stráženia. Uvedený trest bol však zrušený súhrnným trestom Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T/141/2009, a preto súd o zahladení zrušeného trestu už nerozhodoval.

11. Naposledy bola ods. Q. C. právoplatne odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T/141/2009 na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok aj 4 mesiace v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Do výkonu tohto trestu odsúdená ešte nenastúpila a nastúpi až po výkone teraz vykonávaného trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/226/2005. O zahladení trestu odňatia slobody možno rozhodovať až po výkone, odpustení, alebo premlčaní jeho výkonu. Pretože uvedený trest odsúdená ešte nevykonala, súd o jeho zahladení nerozhodoval.

Súd po dôslednom preskúmaní skutkového stavu zistil, že zatiaľ nie je možné zahladiť ani jedno z odsúdení odsúdenej Q. C., a preto po aplikácii citovaným zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia. Pre úplnosť súd poznamenáva, že zahladením sa odsúdenie nezrušuje, iba zanikajú jeho účinky voči páchateľovi a vo vzťahu k ďalším osobám.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok