

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4P/31/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322203129
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Čížmarovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:1322203129.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: Z. B., I.. XX.XX.XXXX, bytom u otca, dieťa matky: V. B., I.. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX a otca: N. B., I.. XX.XX.XXXX, bytom Z.-I. W., Č. XXX/X, o návrhu matky na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej, takto:

rozhodol:

Okresný súd Partizánske prenáša miestnu príslušnosť na Okresný súd Bratislava III., ktorému po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis odstúpený na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1) Dňa 08.03.2022 podala matka maloletej Okresnému súdu Bratislava III. návrh na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej Z.. Návrh matky bol Okresným súdom Bratislava III. dňa 12.08.2022 v zmysle § 5 a 6 CMP postúpený Okresnému súdu Partizánske.

2) Naposledy vo veci starostlivosti súdu o maloletú rozhodoval tunajší súd. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 08.06.2020 č. k. P/90/2019-121 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti otca, pričom obaja rodičia sú oprávnení a povinní maloletú zastupovať a spravovať jej majetok. Matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 50 € mesačne vždy do 20. dňa v kalendárnom mesiaci mesačne vopred k rukám otca maloletej. Zároveň súd upravil styk matky, starej matky a brata maloletej s maloletou a to tak, že títo sú oprávnení stretávať sa s maloletou každú tretiu sobotu v mieste bydliska starej matky Z. T., I.. XX.XX.XXXX O. Ž. I. I. v čase od 10:00 hod. do 18:00 hod. s tým, že otec maloletej je povinný maloletú na styk s matkou, starou matkou a bratom riadne pripraviť a na stretnutie v určenom čase priviezť. Matka, stará matka a brat maloletej sú povinní sa stretnutia v určenom čase na uvedenom mieste zúčastniť.

3) Lustráciou v Registri obyvateľov súd zistil, že maloletá má od 27.05.2022 evidovaný trvalý pobyt na adrese: Z.-I. W., Č. XXX/X.

4) Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

5) Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

6) Súd pri rozhodovaní o prenesení miestnej príslušnosti podľa § 112 ods. 2 CMP vychádzal z toho, že špecifikom starostlivosti súdu o maloletých je určenie miestnej príslušnosti, čo súvisí s osobitným charakterom tejto činnosti. Táto činnosť súdu trvá od prvého úkonu v prvej veci a končí sa až nadobudnutím plnoletosti dieťaťa. Miestna príslušnosť všeobecného súdu vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa sa určuje podľa okolností, ktoré tu boli v čase prvého rozhodovania súdu, a trvá po celú

dobu konania (tzv. zásada perpetuatio fori), a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili. Ustanovenie § 112 ods. 2 CMP predstavuje prelom zásady perpetuatio fori za kumulatívneho splnenia troch podmienok: a) že sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzovala miestna príslušnosť, b) že k zmene došlo zákonným spôsobom a c) vyžaduje si to záujem maloletého. Preniesť príslušnosť v konaní starostlivosti o maloleté deti je možné iba na súd, ktorý je v určitom vzťahu k dieťaťu, teda na súd, ktorý by bol príslušný, keby sa miestna príslušnosť posudzovala na novo (uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 24. marca 2015, sp. zn. 11 CoP 147/2015).

7) Ďalej súd vychádzal z toho, že ochranu záujmu maloletého dieťaťa môže zabezpečiť najlepšie (najefektívnejšie) súd, ktorý sa nachádza v blízkosti maloletého, pričom pojem bydlisko možno vykladať ako miesto, kde sa osoba reálne zdržiava s úmyslom zdržiavať sa tam trvalo. Bydliskom maloletého sa na základe uvedeného rozumie miesto, kde sa maloletý zdržuje z vôle zákonných zástupcov, na základe rozhodnutia súdu alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností.

8) Vo veci starostlivosti o mal. dieťa naposledy rozhodoval Okresný súd Partizánske, a to v konaní sp. zn. 1P/90/2019, pričom príslušnosť Okresného súdu Partizánske aj naďalej trvá. Maloletá bola rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 08.06.2020 č. k. P/90/2019-121 zverená do osobnej starostlivosti otca. Zverením maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti otca sa zákonným spôsobom zmenilo bydlisko maloletej, ktoré sa toho času nachádza v obvode Okresného súdu Bratislava III. Táto skutočnosť vyplýva aj z vykonanej lustrácie v Registri obyvateľov, podľa ktorej má maloletá od 27.05.2022 evidovaný trvalý pobyt na adrese: Z.-I. W., Č. XXX/X. Z uvedených skutočností je zrejmé, že došlo k podstatnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť. Súd preto preniesol miestnu príslušnosť z Okresného súdu Partizánske na Okresný súd Bratislava III. a rozhodol tak z dôvodu, že k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzovala miestna príslušnosť v čase prvého rozhodovania súdu vo veci starostlivosti súdu o maloletú došlo zákonným spôsobom a prenesenie miestnej príslušnosti je v záujme maloletej, pretože je v záujme maloletej, aby v konaní o návrhu matky na zmenu úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej rozhodoval súd v mieste jej skutočného bydliska. Záujem maloletej je daný aj tým, že je vhodné preniesť miestnu príslušnosť na Okresný súd Bratislava III. z hľadiska dôslednej ochrany jej práv a právom chránených záujmov. Rovnako sa javí vhodnejším a účelnejším, aby bol v konaní za kolízneho opatrovníka ustanovený úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v bydlisku maloletej, ktorý má možnosť zisťovať pomery v akých maloletá žije, čím bude dôsledne zabezpečená ochrana jej práv a oprávnených záujmov.

9) Súd v záujme maloletej Z. a zaistenia jej dôslednej ochrany po preskúmaní miestnej príslušnosti s poukazom na ustanovenie § 112 ods. 2 CMP, preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Bratislava III., v obvode ktorého má bydlisko. Okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, sa zmenili zákonným spôsobom, prenesenie miestnej príslušnosti je v záujme maloletej i v záujme hospodárnosti a účelnosti konania, to znamená, že sú splnené všetky procesné podmienky na postup v zmysle § 112 ods. 2 CMP. Na základe uvedeného tunajší súd preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Bratislava III., ktorému bude spis po právoplatnosti tohto rozhodnutia odstúpený za účelom ďalšieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden

rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.