

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 17Co/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814215952
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Zimová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2016:3814215952.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa: C. X. G., s.r.o., so sídlom H., C. XX, IČO: XX XXX XXX, zastúpeného Z. kanceláriou N.. Z. X., s.r.o., so sídlom H., Y. XX, IČO: XX XXX XXX, proti odporkyni: C. Y., bytom F. Y., S. XXX/X, o zaplatenie 165,68 eur s prísl., o späťvzátí návrhu, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 19.12.2014, č. k. 6C/157/2014-30 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd rozsudkom zo dňa 19.12.2014, č.k. 6C/157/2014-30 zamietol návrh o zaplatenie sumy 165,68 eur istiny a prísl. Navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal.

Po vyhlásení prvostupňového rozhodnutia a po jeho doručení, ale pred uplynutím lehoty na odvolanie oznámil navrhovateľ písomným podaním, doručeným súdu dňa 06.02.2015, že návrh na začatie konania berie v celom rozsahu späť a navrhuje konanie zastaviť.

Súd prvého stupňa vyzval odporkyňu, aby v lehote 7 dní oznámila, či súhlasí so späťvzatím návrhu na začatie konania. Odporkyňa na výzvu k späťvzatiu návrhu, ktorá jej bola doručená dňa 10.12.2015, v stanovenej lehote nereagovala.

Ustanovenie § 208 O.s.p. umožňuje v prípade, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, aby odvolací súd rozhodol o pripustení späťvzatia. Späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prejednávanej veci dispozitívny úkon navrhovateľa došiel súdu prvého stupňa v čase, keď už bolo rozhodnuté rozsudkom, avšak neuplynula účastníkom lehota na podanie odvolania, a preto jeho rozhodnutie ešte nebolo právoplatné.

Odporkyňa na výzvu súdu prvého stupňa neprejavila nesúhlas so späťvzatím návrhu, preto odvolací súd považoval za splnené predpoklady postupu podľa § 208 O.s.p., t. j. pripustil späťvzatie návrhu, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie vo veci zastavil.

O trovách prvostupňového aj odvolacieho konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého nemá žiaden z účastníkov právo na náhradu trov konania v prípade, ak bolo konanie zastavené.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.