

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/8/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010038
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010038.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom v trestnej veci obvineného G. W., nar. XX.XX.XXXX, pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.02.2016, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku v trestnej veci obvineného G. W. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d), d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, samosudca schvaľuje dohodu o vine a treste sp. zn. 2Pv 447/15/6613 zo dňa 20.01.2016 uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom a obvineným G. W..

Obžalovaný

G. W., nar. XX.XX.XXXX v Ž. B. V., trvale bytom T. G.,
Š. XXX/X, Ž. B. V.

je vinný, že

v presne nezistenom čase dňa 22.09.2015 si v meste V., okres L., zadovážil psychotropné látky, kedy v čase o 19:30 hod. dňa 22.09.2015 bolo zastavené pri obci I. - O., okres Ž. B. V., osobné motorové vozidlo zn. Seat Ibiza, ev. č. Z. XXX X., v ktorom sa viezol a bola u neho zaistená injekčná striekačka a biela papierová skladačka s obsahom bielej kryštalickej látky o celkovej hmotnosti 0,92 g s obsahom účinnej látky metamfetamínu v rozmedzí 56,8 - 63,8 % hmotnostných, čo zodpovedá minimálne 13 obvyklým jednorazovým dávkam, pričom metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok, uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov

a konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 3T 3/2014, právoplatného dňa 27.05.2014, bol odsúdený za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 rokov,

t e d a

neoprávnene kúpil a prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku a spáchal taký čin, hoci už bol za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 172 ods., 2, § 36 písm. l), n), § 38 ods. 3, 5, § 39 ods. 4 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b), ods. 4, 5 Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 1, § 77 ods. 1 písm. b), § 78 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranný dohľad na dobu 1 (jedného) roka s tým, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody je obvinený povinný osobne sa hlásiť v určených lehotách.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom vo veci obvineného pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona podal na Okresný súd v Žiari nad Hronom návrh na schválenie dohody o vine treste, ktorá bola uzatvorená na Okresnej prokuratúre v Žiari nad Hronom.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku bolo vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom a obvineným.

Obvinený sa v konaní o dohode o vine a treste v zápisnici pred prokurátorom priznal ku spáchaniu skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku a uznal svoju vinu zo spáchania takéhoto trestného prečinu.

Obvinený súhlasil, aby mu súd za takýto trestný prečin uložil trest, tak ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, na ktorý predvolal obvineného a upovedomil prokurátora.

Po tom, ako prokurátor Okresnej prokuratúry predniesol návrh dohody o vine a treste na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Žiari nad Hronom konanom dňa 17.02.2016, odpovedal obvinený, po poučení o svojich právach na všetky otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku „áno“.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky kladne, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku príпустné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I písmeno c/ Trestného poriadku.