

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/95/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822010290  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822010290.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 26. septembra 2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: O. L.  
D.. XX. XX. XXXX S. F., H. N. Z. XXX, P. F.,

je vinný, že

v presne nezistený deň v mesiaci december 2021 v katastrálnom území obce G., okres F. v časti zvanej Z. v poľovnom revíri W. B. odcudzil drevenú opracovanú dosku v dĺžke cca 1 meter z dreveného latovania poľovníckeho posedu, takto odcudzenú drevenú dosku odniesol do miesta svojho bydliska a použil pre svoju vlastnú potrebu, čím odcudzením veci spôsobil Poľovníckej organizácii PM Šivetice, Poľnohospodársky dvor VKK, 049 13 Hucín, IČO: 42198500 v zastúpení Martinom Pribolom, nar. 21. 12. 1987 majetkovú škodu vo výške 10,50 €, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 25. 03. 2021 bol Obvodným oddelením PZ Jelšava v blokovanom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená blokom č. A22 00271369 pokuta vo výške 10,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/35/2022 zo dňa 27. 04. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18. 05. 2022, a ktorým bol obvinenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov s podmiennečným odkladom a uložením skúšobnej doby v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej strane:  
- Poľovnícka organizácia PM Šivetice, Poľnohospodársky dvor VKK, 049 13 Hucín, IČO: 42198500, škodu vo výške 10,50 Eur (desať eur a päťdesiat centov).

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.