

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 3T/8/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916010081  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916010081.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudca JUDr. Martin Kurečko dňa 17. februára 2016 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku vydáva

### r o z h o d o l :

Obvinený:

O. C. S. T. A. B. S. , nar. XX.XX.XXXX E. M. - E., trvale bytom X.,  
Y. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVVaÚVTOS  
Košice,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 30.07.2015 v čase okolo 14.15 hod. v supermarkete TESCO v meste T. Q. na ulici Kapušianskej, z regálu s potravinami odcudzil 2 ks Dialine čokoládové, 2 ks oblátky Dialky ar40, 2 ks Ela dia orieškové, 1 ks mliečnu čokoládu, 1 ks jednorázový holiaci strojček, 1 ks údený bok, ktoré schoval pod svoje oblečenie a tak prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, kde pri odchode zo supermarketu bol prichytený zamestnancom strážnej služby, čím takto svojím konaním pre poškodenú spoločnosť P. D. D., S..D., T. L. X/A, XXX XX J., IČO. 31321828 spôsobil krádežou škodu vo výške 7,27 €, následným šetrením bolo zistené, že obvinený O. C. spáchal obdobný čin dňa 28.09.2014, a to drobnú krádež, kde tento skutok bol kvalifikovaný ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, začo mu bola príslušníkmi OO PZ Humenné dňa 28.09.2014 uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10 €, číslo boku 17016458 s právoplatnosťou dňom 28.09.2014 a obvinený sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 0T/13/2015 zo dňa 26.01.2015, právoplatného dňa 26.01.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/, ods.3 písm.b/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods.3 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a  
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.3 Tr. zákona s použitím § 42 ods.1, § 41 ods.1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods.2, ods.3 Tr. zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zákona zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zákona ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Košice II. zo dňa 16.11.2015 sp. zn. 8T/122/2015, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.