

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6Nt/52/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121010766
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121010766.1

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eliška Šnajderová v trestnej veci odsúdeného O. O. o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia v Banskej Bystrici dňa 26.09.2022 takto

rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. zahladzuje u odsúdeného O. O., nar. XX.XX.XXXX v N. N., trvale bytom X.. U.. Z. XXX/X, N., odsúdenia

- z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T/109/2008 zo dňa 10.09.2008, v spojení s uznesením sp.zn. 4T/109/2008 zo dňa 18.09.2008,
- z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T/17/2009 zo dňa 20.04.2009,
- z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 2T/29/2013 zo dňa 25.06.2013 a
- z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp.zn. 3T/58/2010 zo dňa 24.06.2011, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 2To/236/2011 zo dňa 12.01.2012.

odôvodnenie:

Dňa 21.10.2021 podal odsúdený na Okresný súd Banská Bystrica žiadosť o zahladenie odsúdení:

- z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T/109/2008 zo dňa 10.09.2008, v spojení s opravným uznesením sp.zn. 4T 109/2008 zo dňa 18.09.2008,
- z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T/17/2009 zo dňa 20.04.2009,
- z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp.zn. 3T/58/2010 zo dňa 24.06.2011, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 2To/236/2011 zo dňa 12.01.2012 a
- z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 2T/29/2013 zo dňa 25.06.2013.

Svoju žiadosť odôvodnil tým, že po výkone uvedených trestov dnes žije v spoločnej domácnosti so svojou starou mamou v rodinnom dome v N., rovnako zabezpečuje starostlivosť o maloletú dcéru W. O. nar. XX.XX.XXXX, pracuje ako stavby vedúci vo firme F. A. C. Z..F..P., IČO: XX XXX XXX, H. C. G. XXXX/XX, N. N., ktorú má jeho matka O. O., keďže on v dôsledku svojej minulosti mať firmu nemohol. Práca ho veľmi baví a aj sa im finančne darí, rád by sa osamostatnil a začal podnikat' pod vlastným menom, podmienkou pre osamostatnenie sa v podnikaní je však výpis z registra trestov bez záznamu v ňom, po vykonaní jeho vyššie uvedených trestov nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok a vedie usporiadaný život (č.l. 1-2).

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmieniene prepusteného a podmieniene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmieniene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 68 ods. 3 Tr. zák. ak súd vyslovil, že sa podmienične prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienične prepustený.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že odsúdený bol doteraz štyrikrát súdne trestaný, pričom ani jedno odsúdenie nemá ešte zahľadené (č.l. 12).

Z pripojeného spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T/109/2008 súd zistil, že trestným rozkazom zo dňa 10.09.2008, v spojení s opravným uznesením zo dňa 18.09.2008 bol odsúdený právoplatne uznaný vinným z prečinu „Krádež“ podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zák. formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák., za čo mu bol uložený podmieničný trest odňatia slobody v trvaní tri mesiace so skúšobnou dobou v trvaní dvanásť mesiacov. Uznesením zo dňa 03.11.2009, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2To/341/09 zo dňa 10.12.2009 súd vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia neosvedčil a uložený trest odňatia slobody v trvaní tri mesiace vykoná. Odsúdený vykonal trest odňatia slobody dňa 01.06.2010 (č. l. 393, 398, 401, 424, 431, 433, 435 prip. spisu).

Z pripojeného spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/17/2009 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 20.04.2009 bol odsúdený právoplatne uznaný vinným z prečinu „Krádež“ podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák., prečinu „Porušovanie domovej slobody“ podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. a prečinu „Poškodzovanie cudzej veci“ podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.04.2009 a odsúdený vykonal trest odňatia slobody dňa 13.11.2009 (č. l. 120, 123, 128, 130 prip. spisu).

Z pripojeného spisu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/58/2010 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 24.06.2011, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2To/236/2011 zo dňa 12.01.2012 bol odsúdený právoplatne uznaný vinným zo spáchania prečinu „Krádež“ podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zák. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák., prečinu „Poškodzovanie cudzej veci“ podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., prečinu „Krádež“ podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), b) Tr. zák. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. a prečinu „Poškodzovanie cudzej veci“ podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. za čo mu bol za skutky uvedené pod bodom 1 až 5 a 7 uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd zároveň upustil od uloženia ďalšieho trestu za skutky uvedené pod bodom 8, 11 až 13 z dôvodu, že považuje trest uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T/17/2009 zo dňa 20.04.2009 sa dostatočný. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.01.2012. Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 2PP/45/2012 zo dňa 07.12.2012 súd rozhodol o podmieničnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 3T/58/2010 z 24.06.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 2To 236/11 zo dňa 12.01.2012 s určením skúšobnej doby v trvaní dva roky. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.12.2012. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 2T/29/2013 zo dňa 25.06.2013 bol zrušený výrok o treste odsúdeného, ktorý bol odsúdenému uložený vyššie uvedeným rozsudkom Okresného súdu Zvolen v spojení s vyššie uvedeným rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica (č. l. 756, 951, 977, 980, 998, 1002 pripojeného spisu).

Z pripojeného spisu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 2T/29/2013 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 25.06.2013 bol odsúdený právoplatne uznaný vinným z prečinu „Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky“ podľa § 289 ods. 1 písm. c) Tr. zák., za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní osemnásť mesiacov. Súd zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp.zn. 3T/58/2010 zo dňa 24.06.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 2To/236/2011 zo dňa 12.01.2012, ako aj všetky rozhodnutia a opatrenia na tento výrok obsahovo nadväzujúce. Uznesením Okresného súdu

Banská Bystrica sp.zn. 2T/29/2013 zo dňa 13.11.2013 súd započítal odsúdenému do trestu odňatia slobody uloženého vyššie uvedeným rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 2T/29/2013 zo dňa 25.06.2013 výkon trestu od 01.03.2010 do 01.06.2010. Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3PP/39/2013 zo dňa 08.10.2013 súd rozhodol o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého vyššie uvedeným rozsudkom s určením skúšobnej doby v trvaní tri roky a zároveň odsúdenému nariadil probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní dvadsať mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.10.2013. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 2T/29/2013 zo dňa 29.04.2014 súd podmiennečne upustil od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu so skúšobnou dobou v trvaní dvanásť mesiacov, pričom uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 2T/29/2013 zo dňa 29.07.2015 súd rozhodol o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečne upusteného zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu (č. l. 176, 194, 195, 226, 249 prip.). Z odpisu registra trestov je súdu zrejme, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil (č.l. 12).

V prípade odsúdenia vo veci vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. 4T/109/2008 bol odsúdený povinný viesť riadny život po dobu troch rokov po výkone trestu odňatia slobody, t.j. od 01.06.2010 do 01.06.2013.

V prípade odsúdenia vo veci Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T/17/2009 bol odsúdený povinný viesť riadny život po dobu troch rokov po výkone trestu odňatia slobody, t. j. od 13.11.2009 do 13.11.2012. V tomto období však odsúdený dňa 12.12.2009 spáchal ďalší trestný čin, za ktorý bol právoplatne uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 2T/29/2013 zo dňa 25.06.2013. Pre zahľadanie odsúdenia vo veci 4T/17/2009 bolo preto potrebné, aby odsúdený viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky od spáchania trestného činu, t.j. v období od 12.12.2009 do 12.12.2012.

V prípade odsúdenia vo veci Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 2T/29/2013 bol odsúdený povinný viesť riadny život po dobu troch rokov po výkone trestu odňatia slobody, t. j. od 08.10.2013 do 08.10.2016. Pokiaľ ide o trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu uloženého v tejto trestnej veci, podľa § 92 ods. 2 Tr. zák. k zahladeniu tohto trestu došlo jeho vykonaním.

Vzhľadom na to, že výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp.zn. 3T/58/2010 zo dňa 24.06.2011, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2To/236/2011 zo dňa 12.01.2012 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 2T/29/2013 zo dňa 25.06.2013 a výrok o vine tým zostal nedotknutý, je pre zahľadanie odsúdenia vo veci Okresného súdu Zvolen sp.zn. 3T/58/2010 potrebné analogicky aplikovať podmienky pre zahľadanie odsúdenia vo veci Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2T/29/2013.

Z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený v dobe rozhodnej pre zahľadanie odsúdenia spáchal jeden priestupok na úseku cestnej premávky. V danom prípade má súd za to, že tento priestupok nie je vzhľadom na jeho závažnosť dôvodom na zamietnutie žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia. Súd pritom zobral do úvahy, že odsúdený spáchal priestupok iného druhu, oproti skutkom, za aké bol odsúdený (č. l. 13-32).

Zo správy Obecného úradu Badín vyplýva, že správanie odsúdeného nebolo riešené komisiou verejného poriadku, alkoholické ani iné návykové látky na verejnosti neužíva (č. l. 35).

Z lustrácie v evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že voči odsúdenému neprebiehala žiadne iné trestné konanie okrem tých, ktoré sú uvedené v odôvodnení tohto uznesenia (č.l. 13 - 32).

Z vyžiadaných správ o povesti odsúdeného teda súd zistil, že odsúdený viedol riadny život v rozhodnej dobe po výkone jednotlivých trestov odňatia slobody. Odsúdený dodržiaval právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, nenarušoval občianske spolužitie vo svojom bydlisku, nedopustil sa priestupkov (okrem priestupku na úseku cestnej premávky), iných deliktov alebo trestných činov.

Možno preto konštatovať, že odsúdený vyhovел podmienkam uvedeným v § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., a preto súd v zmysle jeho žiadosti zahladil odsúdenie z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T/109/2008 zo dňa 10.09.2008, v spojení s uznesením sp.zn. 4T/109/2008 zo

dňa 18.09.2008, z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T/17/2009 zo dňa 20.04.2009, z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 2T/29/2013 zo dňa 25.06.2013 a z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp.zn. 3T/58/2010 zo dňa 24.06.2011, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 2To/236/2011 zo dňa 12.01.2012.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Banská Bystrica v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.