

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5C/7/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515202636
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Dubjelová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8515202636.3

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673 proti odporcovi P. U., nar. X.XX.XXXX, bytom A. XX, občanovi SR v konaní o zaplatenie 480,95 eur s príslušenstvom o trovách konania takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý uhradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 66,73 eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 51,91 eur a z náhrady súdneho poplatku vo výške 14,82 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 22.5.2015 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 480,95 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne od 27.12.2013 do zaplatenia a k náhrade trov konania.

Rozsudkom č.k. 5C/7/2015-44 zo dňa 29.10.2015 súd zaviazal odporcu na úhradu sumy 366,95 eur s úrokom z omeškania 5,25 % ročne od 27.12.2013, v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a zároveň uviedol, že o trovách konania rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Rozsudok č. k. 5C/7/2015-44 nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2015.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p., ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Podľa § 151 ods. 1, 3 O.s.p. o povinnosti nahradíť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Súd priznal náhradu trov potrebných na účelné uplatnenie práva navrhovateľovi, ktorý mal vo veci čiastočný úspech podľa § 142 ods. 2 O.s.p., a to podľa pomeru úspechu vo veci samej.

Pri celkovej žalovanej sume 480,95 eur s prísl. bol navrhovateľ úspešný v časti sumy 366,95 eur s prísl., čo je 76 % úspešnosť a odporca v sume 114 eur, čo je 24 % úspešnosť.

Z uvedeného vyplýva, že úspech navrhovateľa prevyšoval úspech odporcu o 52 % (76 % - 24 %), preto v takomto pomere má navrhovateľ právo na náhradu trov konania od odporcu.

Tarifná hodnota veci bola 480,95 eur - základná sadzba tarifnej odmeny za 1 úkon je 33,20 eur. Za účelne vynaložené trovy konania súd považoval odmenu za tieto poskytnuté úkony právnej služby:

- 1) prevzatie a príprava zastúpenia,
- 2) podanie návrhu na začatie konania

K tarifnej odmene súd pripočítal aj paušálnu náhradu miestneho prepravného a miestnych telekomunikačných poplatkov za 2 úkony vykonané v roku 2015 á 8,39 eur.

Súd zvýšil tarifnú odmenu a režijný paušál právneho zástupcu o DPH podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky, nakoľko právny zástupca preukázal, že je platiteľom DPH. Sadzba DPH vo výške 20 % zo súčtu odmeny a režijných paušálov predstavuje sumu 16,64 eur.

Trovy konania vynaložené navrhovateľom v tomto konaní tak predstavujú spolu sumu 128,32 eur, a to 28,50 eur zaplatený súdny poplatok a 99,82 eur trovy právneho zastúpenia. Súd priznal navrhovateľovi trovy konania vo výške 66,73 eur, a to podľa miery úspechu 52 %, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia vo výške 51,91 eur (99,82 eur x 0,52) a z náhrady súdneho poplatku vo výške 14,82 eur (28,50 x 0,52) podľa § 142 ods. 2 O.s.p. a zaviazal odporcu, aby ich uhradil navrhovateľovi v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.