

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 7C/281/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514213384
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šajmovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1514213384.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: J. T. V., bytom M. XXX/XX, B., proti odporcom: 1/ ak. sochár H. H., bytom N. B. XXX/XX, A., 2/ T. C. Y., bytom M. B. 7, C. C., obaja zast.: JUDr. Peter Keltoš, advokát, so sídlom Mickiewiczova 2, Bratislava, o zaplatenie 142.700,- Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 25.04.2014 podané na tunajší súd dňa 20.05.2014 a opravené dňa 19.08.2014 odmieta.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim podaním zo dňa 25.04.2014 podaným na tunajší súd dňa 20.05.2014 a opraveným dňa 19.08.2014 domáhal od odporcov 1/ a 2/ zaplatenia istiny vo výške 142.700,- Eur spolu s príslušenstvom.

Nakoľko predmetné podanie navrhovateľa nespĺňalo náležitosti návrhu na začatie konania, súd v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) uznesením č.k. 7C 281/2014 - 75 zo dňa 07.10.2015 navrhovateľa vyzval, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia opravil a doplnil svoje podanie zo dňa 25.04.2014 podané na tunajší súd dňa 20.05.2014 a opravené dňa 19.08.2014 tak, že uvedie presný, zrozumiteľný a určitý žalobný petit (rozsudochý návrh), z ktorého bude zrejmé, čoho presne sa domáha a ktorý bude pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný, t.j. navrhovateľ mal v petite špecifikovať v akom podiele má každý z odporcov 1/, 2/ zaplatiť sumu 142.700,- Eur spolu s 8,5 % ročným poplatkom z omeškania zo sumy 142.700,- Eur od 20.05.2011 do zaplatenia, príp. uviesť či žiada, aby boli odporcovia 1/ a 2/ zaviazaní na zaplatenie sumy 142.700,- Eur s 8,5 % ročným poplatkom z omeškania zo sumy 142.700,- Eur od 20.05.2011 do zaplatenia spoločne a nerozdielne. Súd zároveň navrhovateľa poučil o tom, že v prípade, že podanie v stanovenej lehote nebude opravené a doplnené a v konaní nemožno pre tento nedostatok pokračovať, súd podanie v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. odmietne.

Uznesenie č.k. 7C 281/2014 - 75 bolo navrhovateľovi doručené dňa 20.10.2015.

Na výzvu súdu navrhovateľ nereagoval a svoje podanie neopravil a nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd posúdil podanie navrhovateľa zo dňa 25.04.2014 a dospel k záveru, že predmetné podanie obsahuje vadu, pre ktorú nie je možné v konaní pokračovať. V podaní totiž absentuje presný, zrozumiteľný a určitý žalobný petit (rozsudochý návrh), ktorý by bol pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný. Navrhovateľ v petite nešpecifikoval v akom podiele má každý z odporcov 1/, 2/ zaplatiť sumu 142.700,-

Eur spolu s 8,5 % ročným poplatkom z omeškania zo sumy 142.700,- Eur od 20.05.2011 do zaplataenia, príp. neuviedol, či žiada, aby boli odporcovia 1/ a 2/ zaviazaní na zaplataenie sumy 142.700,- Eur s 8,5 % ročným poplatkom z omeškania zo sumy 142.700,- Eur od 20.05.2011 do zaplataenia spoločne a nerozdielne.

Vzhľadom na uvedený nedostatok, ktorý sa súdu nepodarilo odstrániť a pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, že podanie navrhovateľa zo dňa 25.04.2014 podané na tunajší súd dňa 20.05.2014 a opravené dňa 19.08.2014 v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde dvojmo.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).