

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 2T/89/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615010341  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1615010341.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký, samosudca JUDr. Ľubomír Hudák, vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 17.02.2016 v Malackách tento

### r o z h o d o l :

Obvinený U. R., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A.,  
P. XXXX/XX, prechodne bez prihlásenia bytom S., U. XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v čase približne o 19.05 hod. dňa 29.04.2015 v obchodnom dome Kaufland v Malackách na Brnianskej ulici odcudzil tovar, a to 16 ks konzerv značky Rio Mare TWN o hmotnosti konzervy 160 g v celkovej hodnote 52,64 Eur, tak, že si tovar vložil do ruksaku a následne prešiel pokladňou s tým, že za tovar, ktorý mal v ruksaku, nezaplatil, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., IČO: 35 790 164 so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, spôsobil škodu krádežou vo výške 52,64 Eur, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 14.08.2014 v čase o 11.45 hod. v meste Senica v obchodnom dome Kaufland spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov spočívajúci v krádeži tovaru, za ktorý bol postihnutý uložením pokuty blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 30,- Eur vydaným Obvodným oddelením PZ Senica číslo 12037622 zo 14.08.2014, ktorý bol právoplatný 14.08.2014 a bol tiež odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Senica, sp. zn. 2T/98/2014 z 26.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 20.11.2014,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 3, § 49 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.