

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8Er/470/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815204987  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Kubínová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7815204987.3

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zast.: JUDr. Martin Máčaj, advokát, Pribinova 25, Bratislava, IČO: 31 815 138, proti povinnému: S. V., I. XX.XX.XXXX, Z. Z. XX, XXX XX Z., vedenej na Exekútorskom úrade u súdneho exekútora: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Záhradnícka 60, Bratislave, o vymoženie 1 063,75 € s prísl., takto

### rozhodol:

exekučné konanie **z a s t a v u j e**,

oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému trovy exekúcie vo výške 19,92 €, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený návrhom zo dňa 15.03.2015 navrhol vykonať exekúciu voči povinnej na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného spoločnosťou Slovenská rozhodcovská, a.s. zo dňa 28.07.2009, sp. zn. SR 12806/09, ktorý zaväzoval povinnú k zaplateniu sumy 1 078,75 Eur s príslušenstvom.

Navrhovateľ žiadal vykonať exekúciu v rozsahu sumy vo výške 1 063,75 Eur s príslušenstvom špecifikovanom v návrhu na vykonanie exekúcie.

Dňa 05.05.2015 doručil súdny exekútor na tunajší súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ktorú odôvodnil návrhom oprávneného, pripojeným exekučným titulom a žiadal udeliť poverenie na vykonanie exekúcie.

Lustráciou spisov súd zistil, že v predmetnej veci už bolo právoplatne rozhodnuté pod sp. zn. 9Er/691/2009. Súd v tejto veci uznesením zo dňa 22.03.2011 konanie zastavil a uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 31.03.2011.

Uznesením Okresného súdu Rožňava č. k. 8Er/470/2015-13 zo dňa 23.11.2015 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

Podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok), súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko uznesenie Okresného súdu Rožňava č. k. 8Er/470/2015-13 zo dňa 23.11.2015 nadobudlo dňa 06.01.2016 právoplatnosť, súd podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 3 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení, (ďalej len vyhláška), súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

Podľa § 14 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 21a vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Podľa § 22 vyhlášky, hotovými výdavkami sú najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady, poplatky a cestovné náhrady.

Súdny exekútor si podaním zo dňa 10.02.2016 vyčíslil trovy exekúcie vo výške 23,64 €, ktoré špecifikoval nasledovne:

1. odmena podľa § 21a vyhlášky.....	16,60 €
2. hotové výdavky podľa § 22 vyhlášky	
- poštovné (2 x 1,55 €) .....	3,10 €
3. DPH z odmeny .....	3,94 €
Celkom spolu.....	23,64 €

V predmetnej veci bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá. Na základe tejto skutočnosti poverenie na vykonanie exekúcie nemohlo byť vydané, a teda ani súdneho exekútora doručené. V zmysle ustanovenia § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, má teda súdny exekútor v exekučnom konaní nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov. Súdny exekútor si uplatnil odmenu v súlade s § 47 ods. 3 Exekučného poriadku.

Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v rozpore so zákonom, čím zaviniť zastavenie exekučného konania. Podľa názoru súdu sa preto § 203 ods. 1 Exekučného poriadku môže analogicky aplikovať aj na exekučné konanie. Na základe týchto skutočností súd zaviazal v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku oprávneného na náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi.

Vzhľadom na uvedené rozhodol súd o trovách konania tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 19,92 €, ktoré pozostávajú: 1/ odmena podľa § 21a vyhlášky vo výške 16,60 € a 2/ DPH vo výške 3,94 €. Pokiaľ ide o poštovné za zaslanie žiadosti o udelenie poverenia, súd mal zo súdneho spisu preukázané, že žiadosť o udelenie poverenia bola tunajšiemu súdu podaná osobne. Rovnako súd nepriznal ani poštovné za zaslanie urgencie na vydanie poverenia, keďže zo súdneho spisu nevyplýva, žeby súdny exekútor takúto urgenciu posielal v predmetnom konaní.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa § 205 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.