

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 57Ek/4316/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121569965
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121569965.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874, proti povinnému: R. J., Q.. XX.XX.XXXX, U. N.K., XXX XX N., W.. Č.. Ú. Y. XX, XXX XX U. U., o vymoženie 214,93 eur s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Krištofikom, so sídlom exekútorského úradu A. Pietra, 03601 Martin, pod sp. zn. 122EX 1059/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vedenej súdnym JUDr. Petrom Krištofikom, so sídlom exekútorského úradu A. Pietra, 03601 Martin, pod sp. zn. 122EX 1059/21 **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16.12.2021 domáhal od povinného vymoženía sumy 214,93 eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/31/2019 zo dňa 11.11.2019.

Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „súd“) dňa 23.12.2021 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Krištofika (ďalej len „exekútor“) vydaním poverenia pod sp. zn. 57Ek/4316/2021 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2021:6121569965.1, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 122EX 1059/21.

Povinný doručil exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie dňa 27.01.2022, v ktorom uviedol, že si nie je vedomí správnosti začatia exekúcie, nakoľko poberá čiastočný invalidný dôchodok od Sociálnej poisťovne viac ako 15 rokov. Ak chce exekútor niečo vymáhať tak to má žiadať od Sociálnej poisťovne. Od skončenia školy v roku 1984 platil dane.

Oprávnený v reakcii na návrh povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že z dôvodu neuhradenia pohľadávky s návrhom na zastavenie exekúcie nesúhlasí a trvá na pokračovaní exekúcie.

Exekútor predložil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného dňa 17.02.2022 a uviedol, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v lehote.

Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

V rámci rozhodovania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa prieskumná činnosť exekučného súdu obmedzuje iba na zisťovanie, či exekučný titul je vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotnoprávne legitimitovaný z exekučného titulu. Ak má byť základným predpokladom zákonne a úspešne vedenej exekúcie oprávneného voči povinnému existencia riadneho exekučného titulu, súd sa tak musí vždy zaoberať posudzovaním jeho formálnej a materiálnej vykonateľnosti. Formálnou vykonateľnosťou možno rozumieť dodržanie zákonom predpísaných náležitostí o doručení rozhodnutia, uplynutí lehoty na plnenie a podanie, resp. nepodanie opravného prostriedku proti rozhodnutiu. Potvrdenie o vykonateľnosti rozhodnutia je potvrdením o jeho formálnej vykonateľnosti súd je povinný skúmať či sú podmienky formálnej vykonateľnosti skutočne splnené. Materiálne podmienky vykonateľnosti exekučného titulu sú napr. to, či účastníci označení v rozhodnutí skutočne existujú, resp. či skutočne existovali v čase vydania rozhodnutia, teda či nejde o rozhodnutie voči neexistujúcemu subjektu, pričom účastníci musia byť v rozhodnutí dostatočne individualizovaní. Materiálnym predpokladom vykonateľnosti je tiež určenie lehoty na plnenie, vymedzenie rozsahu a obsahu plnenia.

Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie z obsahového hľadiska a dospel k záveru, že tento je v celom rozsahu nedôvodný. Ako hlavný dôvod zastavenia exekúcie povinný uviedol, že od skončenia školy si riadne platil dane, čím mal pravdepodobne namysli aj povinné zdravotné poistenie.

Exekučným titulom v prejednávacom prípade je rozsudok Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/31/2019 zo dňa 11.11.2019, ktorý v trestnej veci uložil povinnému nahradiť škodu vzniknutú

oprávnenému v súvislosti s poskytnutou zdravotnou starostlivosťou poškodenej, v zmysle exekučného titulu spôsobil povinný. Z uvedeného je nepochybné, že pohľadávka oprávneného nevznikla z titulu neplatenia povinného zdravotného poistenia, ako to uvádza v návrhu na zastavenie exekúcie .

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný po zákonom stanovenej lehote v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku a preto v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.