

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 14Er/1680/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215220937  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Klačanová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4215220937.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpeného: Bobák, Bollová a spol., s.r.o. advokátska kancelária, Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673, proti povinnej: Y. I., J. XX.X.XXXX, G. Y. Č.. XXX, o vymoženie pohľadávky oprávneného v sume 242,43 € a trov exekúcie, o námietkach povinnej proti exekúcii, takto

### rozhodol:

Súd námietky povinnej proti exekúcii pod sp. zn. 14Er/1680/2015 vedenej u súdneho exekútora JUDr. Petra Urbáneka, Exekútorský úrad v Galante, Bratislavská 23/11, EX 2690/15 podané na poštovú prepravu dňa 5.2.2016 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Podpísaný súd na základe návrhu oprávneného vydal dňa 22.12.2015 pod. sp. zn. 14Er/1680/2015 poverenie č. 5401 132237 na vykonanie exekúcie na vymoženie sumy 242,43 € a trov exekúcie v prospech oprávneného pre súdneho exekútora JUDr. Petra Urbáneka, Exekútorský úrad v Galante, Bratislavská 23/11 ( EX 2690/15). Exekučným titulom v predmetnom konaní je platobný rozkaz č. k. 5C/47/2015-27 zo dňa 9.4.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.8.2015.

Povinná prevzala upovedomenie o začatí exekúcie dňa 20.01.2016 a dňa 05.02.2016 podala povinná na poštu námietky proti exekúcii, ktoré boli následne doručené Exekútorskému úradu JUDr. Petra Urbáneka, dňa 8.2.2016. Lehota na podanie námietok proti exekúcii je štrnásťdňová a povinnej uplynula dňa 03.02.2016, teda posledný deň lehoty na podanie námietok proti exekúcii bol deň 23.02.2016. Keďže povinná podala námietky exekúcii na pošte až dňa 05.02.2016, podala ich po lehote podľa § Ex. poriadku.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne.

Lehota na podanie námietok proti exekúcii je štrnásťdňová a začína plynúť od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Táto lehota je zákonná a nemožno ju predlžovať ani skracovať. V exekučnom konaní je vylúčené odpustiť zmeškanie lehoty. A preto nie je možné odpustiť ani zmeškanie lehoty na podanie námietok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, že povinná prevzala upovedomenie o začatí exekúcie dňa 20.01.2016 a námietky proti exekúcii podala na pošte dňa 05.02.2016, pričom lehota na podanie námietok proti exekúcii je štrnásťdňová a posledný deň lehoty na podanie námietok proti exekúcii bol

deň 03.02.2016, vychádzajúc z citovaných ustanovení Exekučného poriadku, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci