

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9P/46/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215220110  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2215220110.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Dunajskej Strede v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: C. B., G.. XX.XX.XXXX Q. M. B., G.. XX.XX.XXXX bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, deti rodičov: matka: C. B., G.. XX.XX.XXXX K. XXX XX O. XXX otec: B. C., G.. XX.XX.XXXX K. XXX XX Z., I. XX, E..Č.. K. M. G. U. o určenie výživného na malol. takto

### **r o z h o d o l :**

Súd malol. C. B. G.. XX.XX.XXXX Q. M.. M. B. G.. XX.XX.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti matke, ktorá je povinná ich zastupovať a spravovať ich majetok.

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu malol. C. po 50 eur mesačne a na malol. M. po 50 eur mesačne, vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca predom do rúk matky, počnúc od 09.12.2015.

Dlh na zročnom výživnom za obdobie od 09.12.2015 do 16.02.2016 na malol. C. je vo výške 150 eur a na malol. M. vo výške 150 eur, ktorý dlh otec je povinný zaplatiť v mesačných splátkach po 25 eur na každé dieťa, spolu s bežným výživným, pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Matka maloletého dieťaťa podala dňa 04.12.2015 na tunajší súd návrh o určenie výživného na malol. deti.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine - rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24 sa použijú primerane.

9P/46/2015

- 2 -

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine - plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti ne sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine - obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine - každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine - pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine - výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možnosti a majetkových pomeroch povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine - ak rodičia malol. dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine - pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu. Rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

V danej veci sa účastníci konania po vyhlásení rozsudku a jeho krátkom odôvodnení na pojednávaní, na ktorom boli prítomní, po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania. Z týchto dôvodov a s poukazom na ust. § 157 ods. 3 O.s.p. súd v písomnom vyhotovení svojho rozhodnutia uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodoval vo veci.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa výslovne predom vzdali opravného prostriedku proti tomuto rozsudku