

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 3T/48/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522010249
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522010249.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca JUDr. Peter Mén na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. septembra 2022 v Košiciach schválil dohodu o vine a treste uzavretú dňa 15.06.2022 medzi obvinenými T. K. P. V.. K.N. Ž. a prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie pod sp. zn. 1Pv/292/20/8806 a

rozhodol:

obvinení:

X/ T. K. - N.. XX.XX.XXXX M. K., C. A. V. XXX/XXX Q., Y.
K. - Y.

X/ V.. K. Ž. - N.. XX.XX.XXXX M. K., C. A. V. XXX/XXX Q., Y.
K. - Y.

s ú vinní , že

1/ obvinení T. K. P. V.. K. Ž.

v obci Poproč, okres Košice - okolie, dňa 13.01.2020 v čase okolo 23.40 na Y. L.. Č.. XXX/XX po predchádzajúcej vzájomnej dohode neoprávnene vnikli na pozemok rodinného domu tým spôsobom, že preskočili oplotenie z bočnej strany rodinného domu, obv. V.. K. Ž. dával pozor pred dverami komory a on kľúčom, ktorý bol vo dverách, odomkol dvere vedúce do komory a takto odtiaľ odcudzili 5 fliaš vína Matyšák, 4 fľaše alkoholu, rôzne potraviny a konzervy, spôsobiac majiteľovi domu Q. M., N.. M. T.. XXXX odcudzením vecí škodu vo výške 90,07 Eur a potrebou výmeny zámkov škodu vo výške 80 Eur, pričom vedeli, že poškodený je osobou vyššieho veku

2/obvinený T. K.

v obci Poproč, okres Košice - okolie, v nočných hodinách zo dňa 18.01.2020 na 19.01.2020 na Y. L.. Č.. XXX/XX neoprávnene vnikol na pozemok rodinného domu tým spôsobom, že preskočil vstupnú bránu, kde z kôlne na drevo odcudzil jednu sekeru a jednou z nich sa snažil vypáčiť dvere vedúce do komory, pričom však bol vyrušený majiteľom domu Q. M., N.. M. XXXX, ktorý vystrelil do vzduchu z poplašnej pištole, a v tom momente sa dal na útek, spôsobiac odcudzením jednej sekery poškodenému škodu vo výške 10 Eur a poškodením zariadenia poškodenému škodu vo výške 20 Eur, pričom vedel, že poškodený je osobou vyššieho veku

t e d a

obvinení T. K. P. V.. K. Ž. v bode 1/ rozsudku

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného, spáchali tento čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a tento čin spáchali voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku

obvinený T. K. v bode 2/ rozsudku

neoprávnene vnikol do obydlia iného, spáchal tento čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a tento čin spáchal voči chránenej osobe - osobe vyššieho vek

t ý m s p á c h a l i

obvinení T. K. P. V.. K. Ž.

zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v bode 1/ rozsudku a obvinený T. K. v bode 2/ rozsudku aj samostatným konaním

Za to sa

o d s u d z u j ú :
obvinený V.. K. Ž.

Podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste obvineného V.. K. Ž.J. v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T 87/2020 zo dňa 03.03.2021 právoplatným dňa 08.10.2021 a v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T 42/2021 zo dňa 25.10.2021, právoplatným dňa 19.11.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený T. K.

Podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 / dvoch / rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona, sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Na verejnom zasadnutí súd prejednal návrh dohody o vine a treste sp. zn. 1Pv 292/20/8806 zo dňa 15.06.2022 uzavretej medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie a obvinenými T. K.Š. P. V.. K. Ž.

Obvinení T. K. P. V.. K. Ž. na verejnom zasadnutí na otázky samosudcu podľa § 333 ods. 3 Tr. poriadku, či

a/ rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedali: Áno

b/ súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces, odpovedali: Áno

c/ rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu, odpovedali: Áno

d/ boli, ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby, odpovedali: Áno

e/ rozumeli podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedali: Áno

f/ rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedali: Áno

g/ boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin im kladený za vinu, odpovedali: Áno

h/ sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedali: Áno

i/ súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijímajú a v ustanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu a ochrannému opatreniu, odpovedali: Áno

j/ si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedali: Áno

Z dôvodu, že obvinení odpovedali na všetky otázky „áno“ mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie sp.zn. 1Pv/292/20/8806 zo dňa 15.06.2022 a obvinenými T. K. P. V. K. Ž. bola uzavretá v súlade s ust. § 232 a § 333 ods. 3, § 334 ods. 2 Tr. por. a nie je nespravodlivá, preto ju na verejnom zasadnutí dňa 26.09.2022 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

obvinení Roland Kompuš a ml. Kristián Žiga v bode 1/ rozsudku

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného, spáchali tento čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a tento čin spáchali voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku

obvinený Roland Kompuš v bode 2/ rozsudku

neoprávnene vnikol do obydľia iného, spáchal tento čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a tento čin spáchal voči chránenej osobe - osobe vyššieho vek

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.