

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/4/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716010010
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716010010.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16.februára 2016, vydáva tento

rozhodol:

Obvinená Z. D. nar. XX. XX. XXXX v C. H., trvale bytom C. H., D. XXX/X, prechodne bytom I. C., W. č. XXX, bez pracovného pomeru,

je vinná, že

dňa 17.12.2014 o 17.00 h na Obvodnom oddelení PZ Pov. Bystrica, po riadnom poučení o následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Tr.zák., do zápisnice o trestnom oznámení a následne dňa 25.03.2015 o 14.40 h do zápisnice o výsluchu svedka poškodeného, po riadnom poučení o následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Tr.zák. a krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Tr.zák., v konaní vedenom na Obvodnom oddelení PZ Pov. Bystrica pod ČVS:ORP-1127/PB-PB-2014, pred povereným príslušníkom PZ uviedla, že bola fyzicky napadnutá dňa 16.12.2014 a dňa 17.12.2014 F. Y., nar. XX.XX.XXXX, pričom jej mal spôsobiť zranenia, ktoré si vyžiadali liečenie a obmedzenie v bežnom spôsobe života po dobu 14 až 21 dní, na základe čoho vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-179/1-VYS-PB-2015 zo dňa 07.04.2015 vzniesol v zmysle § 206 ods.1 Tr.por. obvinenie F. Y. za pokračovací prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Tr.zák., pričom dňa 19.06.2015 o 08.00 h na Okresnom riaditeľstve PZ, Odbore kriminálnej polície Pov. Bystrica, pred vyšetrovateľom PZ do zápisnice o výsluchu svedka poškodeného, po riadnom poučení a následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Tr.zák. a krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Tr.zák. uviedla, že sa pridrižiava svojich predchádzajúcich výpovedí a následne dňa 07.08.2015 pred vyšetrovateľom PZ svoju výpoveď zmenila a uviedla, že F. Y. jej nespôsobil žiadne zranenia a nevie uviesť, kto a akým spôsobom jej zranenia spôsobil, na základe čoho prokurátorka Okresnej prokuratúry Pov. Bystrica uznesením sp.zn. Pv 626/15/3306 zo dňa 08.10.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.10.2015 podľa § 215 ods.1 písm.c/ Tr.por. zastavila trestné stíhanie obv. F. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Tr.zák.,

teda

- iného lživo obvinila z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,

- ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

tým spôsobom

- prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods.1 Tr.zák.,

- prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods.1 Tr.zák. a

odsudzuje sa za to:

Podľa § 345 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38ods. 2 Tr.zák., § 36 písm. l) Tr.zák., § 37 písm. h) Tr.zák., § 41 ods. 1 Tr.zák., § 42 ods. 1,2 Tr.zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 / slovom : osemnásť / mesiacov nepodmienečne., za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp.zn. 1T/71/2015, zo dňa 27.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.1.2016, pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr.zák., za čo jej bol uložený spoločný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a podľa § 41 ods.3 Tr.zák. súd zrušil výrok o vine a treste z trestného rozkazu Okresného súdu v Považskej Bystrici, sp.zn. 1T/37/2015, zo dňa 6.5.2015, právoplatný dňa 24.6.2015.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinená pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinená povinná nahradiť poškodenému:

- 1/ LIDL v.o.s. SR, Bratislava, M. IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 60,00- Eur,
- 2/ CBA Slovakia, a.s., S., Lučenec, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 21,75- Eur,
- 3/ TESCO STORES SK, a.s., Y., Bratislava, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 47,96- Eur,
- 4/ KAUF LAND Slovenská republika, v.o.s., U., Bratislava, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 246,32- Eur,
- 5/ BILLA, s.r.o., Bratislava, H., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 25,80- Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).