

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 11C/27/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117213836
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Líšková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1117213836.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobcu: S. Y., L. XX.XX.XXXX, J. Y. XXX/XX, T., P.. Č.. Ú. na E. P. S. M. D., V. XX, XXX XX T., proti žalovanej: Sociálna poisťovňa, ústredie Bratislava, so sídlom 29. augusta 8-10, 813 63 Bratislava, o zaplatenie dlhu, odškodného a iné, takto

rozhodol:

Súd žalobu žalobcu doručenu Okresnému súdu Bratislava I dňa 7.6.2017 a doplnenu v dňoch 14.8.2017, 28.8.2017, 8.1.2019, 22.1.2018, 8.1.2019, 27.2.2019 a 12.3.2020 o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Uznesením zo dňa 28.2.2022, č. k. 11 C 27/2017-140 Okresný súd Bratislava I vyzval žalobcu, aby v lehote 20 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie doručené súdu dňa 7.6.2017 v znení jeho upresnení zo dňa 14.8.2017, 28.8.2017, 8.1.2019, 22.1.2018, 8.1.2019, 27.2.2019 a 12.3.2020, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej doplnil tak, že žalobca presne označí, kto je žalovaným v predmetnej veci, keďže aktuálne žalovaného uviedol žalobca neurčito, v tejto súvislosti súd uviedol, že v prípade, že sa žalobca domáha preskúmania rozhodnutia a postupu Sociálnej poisťovne a vyplatenia invalidného dôchodku, na konanie a rozhodovanie (v danom prípade v správnom súdnictve) vo veci je vecne príslušný konať a rozhodnúť krajský súd a v prípade, že sa žalobca domáha náhrady škody v dôsledku nesprávneho úradného postupu Sociálnej poisťovne, je potrebné odstrániť vady podania tým, že žalobca označí žalovaného tak, že zosúladí označenie žalovaného s jeho označením v odôvodnení žaloby tak, aby bolo označenie žalovaného v súlade s ustanovením § 135 ods. 1 Civilného sporového poriadku a teda, ak je stranou sporu štát, v žalobe sa označí uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná. Zároveň žalobca uvedie presné znenie navrhovaného výroku súdu tak, aby bol určitý, zrozumiteľný, bude spĺňať podmienky materiálnej vykonateľnosti rozhodnutia a bude v súlade s odôvodnením žaloby, žalobca musí zároveň presne a zrozumiteľne uviesť, ako dospel k sume 12.920,- €. Súčasne žalobcu poučil, že ak vady podania v lehote 20 dní uvedeným spôsobom neodstráni, súd jeho podanie odmietne.

2. Žalobcovi bolo uznesenie zo dňa 28.2.2022, č. k. 11 C 27/2017-140 doručené dňa 23.3.2022. Dňa 5.4.2022 žalobca doručil súdu svoje podanie, ktorým vzhľadom na svoj nepriaznivý zdravotný stav (diagnostikovaná „praktická slepota“), požiadal súd o poskytnutie lehoty 30 dní na poverenie advokáta jeho zastupovaním v tomto konaní s tým, že ak v uvedenej lehote nenájde advokáta na jeho zastupovanie, túto skutočnosť súdu oznámi obratom. Žiadosť o predĺženie lehoty odôvodnil aj tým, že je momentálne vo výkone trestu odňatia slobody, čo značne sťažuje jeho prístup k právnomu zástupcu na oboznámenie sa s predmetnou vecou. Súd o predĺžení lehoty nerozhodoval, ale vzhľadom na uplynutie času, o ktorý žiadal žalobca predĺžiť lehotu, má súd za to, že tejto žiadosti vyhovel a lehotu predĺžil. Hoci od podania žalobcu uplynula značná doba, súd neeviduje podanie, ktorým by žalobca oznámil advokáta, ktorý by ho v predmetnej veci zastúpil a rovnako neeviduje podanie, ktorým by žalobca odstránil vytýkané vady svojho podania doručeného súdu dňa 7.6.2017 v znení jeho upresnení zo dňa 14.8.2017, 28.8.2017, 8.1.2019, 22.1.2018, 8.1.2019, 27.2.2019 a 12.3.2020.

3. Podľa § 161 ods. 1 C. s. p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

4. Jednou z procesných podmienok konania je aj to, že podanie vo veci samej musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

5. Podľa ustanovenia § 129 ods. 1 C. s. p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa § 129 ods. 3 C. s. p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobca vady svojho podania, vrátane jeho doplnení v súdom stanovenej lehote neodstránil a pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní ďalej pokračovať, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 357 písm. b/ C. s. p.) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).