

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V  
Spisová značka: 5C/78/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514206952  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Šuríková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3514206952.4

## Uznesenie

5C/78/2014-83  
3514206952

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: COFIDIS, a.s., IČO: 36 816 337, so sídlom v Bratislave, Suché mýto 1, právne zast. AK Antovszká, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Bárdošova 2/A, proti odporcom: 1/ J. C., G.. XX.XX.XXXX, K. I. XXX, 2/ B. E., G.. XX.XX.XXXX, K. A. XXX/X, M., o zaplatenie 745,52 Eur s príslušenstvom, takto

#### rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e v časti istiny vo výške 745,52 Eur.

Odporcovia sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 44,50 Eur titulom zaplateného súdneho poplatku a právnemu zástupcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 214,17 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

#### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.07.2014 domáhal voči odporcom zaplatenia sumy 745,52 Eur a zároveň žiadal náhradu trov konania, pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 44,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 214,17 Eur.

Podaním doručeným súdu dňa 04.02.2016 zobrať navrhovateľ svoj návrh v časti istiny späť, nakoľko odporcovia dňa 14.01.2016 zaplatili sumu 745,52 Eur. Žiadali priznať náhradu trov konania, pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 44,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 214,17 Eur.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. .p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd konanie s poukazom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa v predmetnom konaní, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, zastavil v časti. Súhlas odporcu nebol potrebný vychádzajúc z ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p..

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Návrh bol podaný dôvodne, nakoľko k zaplateniu dlžnej istiny došlo až po podaní návrhu, preto súd navrhovateľovi z titulu trov konania priznal sumu 44,50 Eur, ktorá predstavuje súdny poplatok, ktorý navrhovateľ zaplatil za návrh a zaviazal na jeho zaplatenie odporcov, a to spoločne a nerozdielne. Rovnako súd zaviazal odporcov na zaplatenie trov právneho zastúpenia vo výške 214,17 Eur. Súd tieto trovy konania priznal podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c), g), § 15 písm. a), § 16 vyhl. č. 655/2004 Z.z. nasledovne:

- za prevzatie a prípravu obhajoby .....	61,74 Eur
- za písomne podanie na súd (návrh) .....	61,74 Eur
- za písomne podanie na súd (odvolanie) .....	61,74 Eur
- paušálna náhrada 3 x 9,65 Eur .....	28,95 Eur
Spolu s DPH .....	214,17 Eur

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).