

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/9/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615200154
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Paňková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8615200154.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa SLOVAKIA ENERGY, s.r.o., IČO: 36807702, so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava proti odporcovi Q. S., nar. XX.XX.XXXX, E. XXX, XXX XX E., štátna príslušnosť SR, o zaplatenie 171,30 eura s prísl., takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

V r a c i a navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok vo výške 9,80 eura cestou prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty, a.s., Bratislava do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ svojim návrhom zo dňa 13.01.2015, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 19.01.2015, uplatnil proti odporcovi právo na zaplatenie sumy 171,30 eura s prísl..

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz dňa 24.02.2015 pod č. k. 6C/9/2015-18. Uvedený platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému Q. S., pretože z oznámenia Obvodného oddelenia Policajného zboru Svidník vyplýva, že osoba s uvedenými identifikačnými údajmi Ján S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. 16X sa nenachádza v systéme REGOB.

Na základe uvedeného súd vyzval navrhovateľa, aby sa vyjadril k zisteniu Obvodného oddelenia Policajného zboru Svidník.

Podaním došlým súdu dňa 30.04.2015 navrhovateľ oznámil, že týmto podaním opravuje označenie žalovaného v časti mena odporcu, ktoré sa stotožňuje s plnomocenstvom zo dňa 17.04.2013 doručeným navrhovateľovi, a to z pôvodného Ján Hlivák, nar. 23.05.1948, Cernina 160 na Ivan Hlivák, nar. 23.05.1948, Cernina 160.

Podľa § 7 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 O.s.p. súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Jednou z podmienok

konania, ktorej nedostatok nemožno vôbec odstrániť, je spôsobilosť byť účastníkom konania. Túto spôsobilosť má podľa § 19 O.s.p. ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak ten, komu ju zákon priznáva. Pokiaľ je takto žalovaná fyzická osoba, musí k uvedenému dňu byť nažive. Nie je možné žalovať niekoho, kto už zomrel. Smrťou stráca fyzická osoba nielen spôsobilosť na práva a povinnosti, ale aj spôsobilosť byť účastníkom súdneho konania.

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Spôsobilosť byť účastníkom konania je jednou zo základných podmienok konania. Odvodzuje sa vždy z hmotného práva. Občiansky zákonník priznáva spôsobilosť mať práva a povinnosti v zásade len fyzickým a právnickým osobám.

Z petitu návrhu zo dňa 13.01.2015 je zrejmé, že navrhovateľ navrhol vydať platobný rozkaz, v ktorom je odporca označený Q. S., nar. XX.XX.XXXX, E. XXX, XXX XX E., štátna príslušnosť SR. Taktiež v listinných dôkazov, t. j. v zmluve o združených službách dodávky elektriny a plynu, zo splnomocnenia zo dňa 27.09.2011, z faktúry č. 6120007230 zo dňa 21.08.2012, ktoré sú prílohou spisového materiálu je uvedené meno Q. S., nar. XX.XX.XXXX, E. XXX.

Na základe údajov uvedených v návrhu o odporcovi bolo v Registri obyvateľov zistené, že zadaným podmienkam nevyhovuje žiaden záznam. Preto podľa údajov uvedených v návrhu nie je možné zistiť, či takýto subjekt existuje, a teda či má spôsobilosť byť účastníkom konania.

Z uvedeného je zrejmé, že návrh bol navrhovateľom podaný proti neexistujúcemu subjektu, pričom takýto nedostatok procesnej spôsobilosti je neodstrániteľný. Jediným možným dôsledkom je zastavenie konania a preto súd postupoval podľa § 104 ods. 1 O. s. p. a konanie vo veci zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu

6C/9/2015

3

(sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľa systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 vyššie citovaného zákona, rozhodol o vrátení súdneho poplatku v celkovej výške 9,80 eura (zaplatený súdny poplatok v sume 16,50 eura, krátený o sumu 6,70 eura), cestou prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty a.s.. Miestne príslušný daňový úrad za rozhodnutia vydané po termíne pripojenia súdu do centrálného systému poplatkov alebo preplatkov nevracia, nakoľko už nie je na to oprávnený.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Keďže navrhovateľ zaviniť zastavenie konania, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia a trovy konania účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súd.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie súdu napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zastal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.