

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Nt/21/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815010286
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2016:5815010286.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou v trestnej veci ods. T. V., nar. XX.XX.XXXX v W., na verejnom zasadnutí konanom dňa XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, § 74 ods. 2 Trestného zákona p r e p ú š ť a
T. V., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom M., A. č. XXXX/XX z ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Námestovo č. k. XT/XX/XXXX-XXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Námestovo č. k. XT/XX/XX-XXX zo dňa XX.X.XXXX bol T. V. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. a/, b/ Tr. zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody a zároveň mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Následne uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. XNt/XX/XXXX bola forma ochranného liečenia zmenená z ústavnej na ambulantnú.

Okresnému súdu Námestovo bol dňa 20. 11. 2015 doručený návrh liečebného zariadenia na ukončenie ochranného liečenia z dôvodu, že si liečenie splnilo svoj účel a bola u neho potvrdená nútená abstinencia.

Na základe návrhu súd vo veci vykonal verejné zasadnutie dňa XX. 2. XXXX, na ktorom vypočul odsúdeného, ktorý abstinenciu potvrdil, súhlasil s ukončením liečby.

Prokurátor navrhol návrhu na ukončenie ochranného liečenia vyhovieť.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Súd na verejnom zasadnutí po vykonaní dokazovania a oboznámení sa s obsahom správ vyžiadaných k osobe odsúdeného, po oboznámení sa s podstatným obsahom súdneho spisu sp. zn. 6T/91/2013 dospel k záveru, že v prípade odsúdeného je na mieste rozhodnutie o jeho prepustení z ochranného protialkoholického liečenia. Nariadené ochranné liečenie splnilo svoj účel, odsúdený riadne dodržiaval abstinenciu, podrobil sa liečeniu ústavnou ako aj ambulantnou formou, k svojej závislosti počas liečby nadobudol kritický postoj a súd sa tak stotožnil s návrhom na prepustenie z ochranného liečenia.

Vzhľadom na uvedené potom súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.