

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 30T/28/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115010407  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2115010407.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mariánom Dunčkom, v trestnej veci obvineného Z. Z., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, dňa 16.02.2016 takto

### r o z h o d o l :

I. Súd podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku per analogiam v spojení s § 281 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku

z a s t a v u j e t r e s t n é s t í h a n i e

vedené proti obvinenému Z. Z., nar. XX.XX.XXXX vo N. nad R., naposledy trvale bytom R., zomr. XX.XX.XXXX vo N., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

1) dňa 16.09.2013 v čase okolo 09.53 hod. v meste Trnava, na ulici Mesačnej 1, v predajni COOP Jednota Trnava, spotrebné družstvo, Potraviny 02-267, z predajného miesta v oddelení alkoholu odcudzil 1 ks fľaše alkoholického nápoja Vodky, 0,5 l, ktorú si vložil pod vetrovku a následne s ňou bez zaplataenia prešiel cez pokladňu, a to napriek tomu, že dňa 09.12.2012 mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. B právoplatným toho istého dňa, uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. 0T/7/2013 zo dňa 10.01.2013, právoplatným dňa 10.01.2013 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

2) od presne nezisteného času dňa 22.11.2013 do 17.55 hod. dňa 30.05.2014, kedy bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody, bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, na ktorý mal nastúpiť do ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/176/2013 zo dňa 19.09.2013, právoplatným dňa 20.09.2013, a to napriek tomu, že dňa 22.11.2013 mu bolo do vlastných rúk doručené uznesenie Okresného súdu Trnava, sp. zn. 0T/176/2013 zo dňa 02.10.2013, právoplatné dňa 02.10.2013, ktorým súd podľa § 410 ods. 1 Trestného poriadku zamietol jeho žiadosť o povolenie odkladu výkonu trestu odňatia slobody,

pretože obvinený zomrel.

II. Podľa § 281 ods. 3 Trestného poriadku sa poškodený COOP Jednota Trnava, spotrebné družstvo, so sídlom R. námestie XXXX/X, R., P.: XX XXX XXX, so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 233 ods. 1 Trestného poriadku predložil prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava súdu dňa 03.03.2015 pod č. 2Pv 892/13/2207, návrh na schválenie dohody o vine a treste uzatvorenej medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trnava a obvineným v predmetnej trestnej veci.

V priebehu trestného konania súd zistil, že obvinený Z. Z. dňa XX.XX.XXXX zomrel. Uvedená skutočnosť bola potvrdená úmrtným listom Matričného úradu Trebišov zo dňa XX.XX.XXXX (úmrť obvineného je zapísaná v knihe úmrtí Matričného úradu Trebišov zväzok 46, ročník 2015, strana 91, por. č. 7).

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, d) proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku, súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 281 ods. 3 Trestného poriadku, ak súd rozhodne podľa odseku 1 alebo 2, odkáže poškodeného, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, na občianske súdne konanie alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 290 ods. 2 Trestného poriadku, mimo hlavného pojednávania rozhoduje súd na neverejnom zasadaní; ak to však predseda senátu považuje za potrebné, môže na rozhodnutie podľa odsekov 1, 3 a 5 nariadiť verejné zasadnutie.

Podľa § 303 Trestného poriadku, samosudca neverejné zasadnutie nevykonáva.

Súd so zreteľom na skutočnosť, že obvinený zomrel, konštatoval, že v zmysle § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku nemožno v trestnom stíhaní obvineného pokračovať, a preto súd podľa 290 ods. 1 Trestného poriadku per analogiam v spojení s § 281 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému zastavil. Zároveň súd s poukazom na ust. § 281 ods. 3 Trestného poriadku poškodeného, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, odkázal so svojim nárokom na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a poškodený podať sťažnosť a to do 3 dní odo dňa oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.  
Sťažnosť má odkladný účinok.