

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 8C/177/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614207201  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4614207201.6

## Rozhodnutie

Okresný súd Topoľčany sudkyňou JUDr. Renátou Mihalíkovou, v právnej veci navrhovateľky: D. P., Z.. XX.XX.XXXX, K.. B. P.. F. XXXX/XX, K., proti odporcovi: Š. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. XX, o určenie otcovstva A. F.. L. P., Z.. XX.XX.XXXX, I.. A. H. Ú. X., sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, takto

### **r o z h o d n u t i e :**

I. Súd u r č u j e, že Š. B., Z.. XX.XX.XXXX, je otcom maloletého L. P., Z.. XX.XX.XXXX z matky D. P., J. P., Z.. XX.XX.XXXX.

II. Maloletý L. sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

III. Styk odporcu s maloletým L. súd n e u p r a v u j e.

IV. Odporca je p o v i n n ý platiť výživné na maloletého L. vo výške 40 eur mesačne, počnúc 25.08.2014, ktoré je splatné vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred, a to za obdobie od 25.08.2014 do 30.08.2015 k rukám matky a od 31.08.2015 je odporca p o v i n n ý výživné platiť Z. Ú. J.Č. C., I. X, O..

V. Zročné výživné za obdobie od 25.08.2014 do 30.08.2015 vo výške 487,74 eur je odporca p o v i n n ý splácať v mesačných splátkach po 10 eur spolu s bežným výživným k rukám navrhovateľky, pod následkom straty výhody splátok.

VI. Zročné výživné za obdobie od 31.08.2015 do 29.2.2016 vo výške 241,29 eur je odporca p o v i n n ý splácať v mesačných splátkach po 10 eur spolu s bežným výživným na Ú. J. Č., I. X, O., pod následkom straty výhody splátok.

VII. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

VIII. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 66 eur na účet H. Q. K., v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Predmetom tohto konania je určenie otcovstva k maloletému L. P., Z.. XX.XX.XXXX, na základe návrhu navrhovateľky, doručeného súdu dňa 25.08.2014.

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 9P/102/2015-67 zo dňa 26.08.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.08.2015, súd nariadil nad maloletým L. Ú. Q., A. Q. V. V. J.Z. C. I. X, O..

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8C/177/2014-23 zo dňa 26.09.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.10.2014, bolo navrhovateľke priznané oslobodenie od súdnych poplatkov v plnom rozsahu.

Podľa § 113 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), s konaním o určenie otcovstva je spojené konanie o výchove a výžive maloletého dieťaťa.

Podľa § 36 ods. 1 č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon č. 36/2005 Z. z.), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 84 zákona č. 36/2005 Z. z., otcovstvo sa určuje na základe domnienok otcovstva ustanovených v tomto zákone súhlasným vyhlásením rodičov alebo rozhodnutím súdu.

Podľa § 94 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z., ak nedošlo k určeniu otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov, môže dieťa, matka alebo muž, ktorý tvrdí, že je otcom, navrhnúť, aby otcovstvo určil súd.

Podľa § 94 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z., za otca sa považuje muž, ktorý s matkou dieťaťa súložil v čase, od ktorého neprešlo do narodenia dieťaťa menej ako stoosemdesiat a viac ako tristo dní, ak jeho otcovstvo nevyklučujú závažné okolnosti.

Podľa § 36 Zákona o rodine, rodičia maloletého, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2, ods. 5 zák. č. 36/2005 Z. z., plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 81 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z., súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

Podľa § 151 ods. 1, veta prvá O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 2 ods. 2, veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v platnom znení, ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože sa účastníci vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení.