

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/96/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115011013  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115011013.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Trnkovej a prísediacich Márie Kasperkevičovej a Miloša Ďuriša v trestnej veci proti E.. B. E. Q., pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste dňa 16.2.2016, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

### rozhodol:

Obvinený:

E.. B. E. Q. I. H. O. I., narodený XX.XX.XXXX R. E., trvale bytom T., J. K. Č. X, prechodne bytom P. Č. XX, M. V., E.,

je vinný, že:

dňa 13.5.2009 vo večerných hodinách v F. F. Q. K. na čerpacej stanici Slovnaft bol spoločne s ďalšími osobami, s ktorými išiel na osobnom motorovom vozidle zn. Peugeot s EČ: F. XXX C. bielej farby, zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou, ktorá v motorovom vozidle pod zadným sedadlom vľavo našla jedno plastové vrečko obsahujúce suchý rastlinný materiál s hmotnosťou 13.888 mg, jedno plastové vrečko obsahujúce suchý rastlinný materiál s hmotnosťou 18.002 mg a jedno plastové vrečko obsahujúce suchý rastlinný materiál s hmotnosťou 17.409 mg, pričom uviedol, že sušený rastlinný materiál je marihuana a kúpil si ju v ten istý deň v Bratislave asi za 330,-eur od osoby, ktorú neoznačil a priviezol ho do Nitry a túto marihuanu si kúpil iba pre seba, pričom kriminalisticko-expertíznym skúmaním bolo preukázané, že v jednom plastovom vrečku sa nachádza konope s hmotnosťou 13.999 mg, s priemernou koncentráciou 13,0% THC, obsahujúce 1.805 mg THC, čo zodpovedá 60-139 obvykle jednorazovým dávkam drogy, v druhom plastovom vrečku sa nachádza konope s hmotnosťou 18.002 mg, s priemernou koncentráciou 9,9% THC, obsahujúce 1.782 mg THC, čo zodpovedá 59-178 obvykle jednorazovým dávkam drogy, v treťom plastovom vrečku sa nachádza konope s hmotnosťou 17.409 mg, s priemernou koncentráciou 8,4% THC, obsahujúce 1.462 mg THC, čo zodpovedá 40-146 obvykle

- 2 - 1T/96/2015 - 172

jednorazovým dávkam drogy, pričom tetrahydrokanabinol je zaradený zákonom do I. skupiny omamných látok,

t e d a :

neoprávnene kúpil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku,

t ý m s p á c h a l:

zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c, d/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 172 ods. 1 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j/, l/ Tr. zák., bez zistenia príťažujúcich okolností podľa § 37 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 12(dvanásť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 119 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

#### o d ō v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra podala návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvorila s obvineným E.. B. E. Q. dňa 9.10.2015.

Súd na verejnom zasadnutí vypočul obvineného a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dohoda o vine a treste bola uzavretá na Okresnej prokuratúre Nitra dňa 9.10.2015 za prítomnosti prokurátorky D.. D. H. a obvineného E.. B. E. Q.. V priebehu konania o dohode o vine a treste sa obvinený v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, uznal právnu kvalifikáciu skutku a prijal dohodnutý trest.

Obvinený E. J. na verejnom zasadnutí odpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

- 3 -

1T/96/2015 - 173

b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,

e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu nedovolenej výroby omamných látok psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/ Trestného zákona,

g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za zločin jemu kladený za vinu,

h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/ Trestného zákona,

i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu,

j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený na všetky tieto otázky odpovedal áno.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nitra a obvineným je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.