Súd:	Okresný súd Martin
Spisová značka:	23T/17/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu:	5715010204
Dátum vydania rozhodnutia:	16. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Jozef Medveď
ECLI:	ECLI:SK:OSMT:2016:5715010204.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medveďom, na hlavnom pojednávaní dňa 16.2.2016, v trestnej veci proti obž. M. H., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný M. H.Š., nar. XX.X.XXXX O. N., trvale bytom W., toho času bytom W., M. X/XX,

uznáva sa za vinného, ž e

v presne nezistenom období mesiaca júl 2014 do 26.08.2014 v Martine, na Ul. B.. T.. K. Č.. XX/XX, v budove Ž., po prekonaní plotu vysokého 160 cm a vchodových dverí, ktorých účelom je zabrániť vniknutiu, neoprávnene vnikol minimálne 3-krát do obydlia R. Q., I.. XX.XX.XXXX, ktorá má v Ž. prenajatý byt na základe Nájomnej zmluvy zo dňa XX.XX.XXXX, s úmyslom prespať v sklade, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou bytu, a v obydlí neoprávnene zotrval, aj napriek výslovnému nesúhlasu majiteľa bytu, takto svojím konaním spôsobil R. Q. škodu poškodením vchodových dverí minimálne v sume 60 €,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák..

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/176/2014 zo dňa 16.2.2016, právoplatným 16.2.2016, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. v spojení s § 74 ods. 1, veta tretia Tr. zák. ukladá ochranné liečenie - protitoxikomanické ambulantnou formou.

Nakoľko sa obžalovaný ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.
Odvolanie môžu podať:
- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)
Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.
Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.