

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 5C/118/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714206342  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nora Zátopková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5714206342.9

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľky: Y. N., A.. XX.XX.XXXX, W. P., W. Č.. XX/X, proti odporcovi v rade 1/ F. C., A.. XX.XX.XXXX, W. U. F. Č..XXXX/XX, Ž., S..Č.. A. X. X, Ž., odporcovi v rade 2/ : P. G. D. N., A.. XX.XX.XXXX, W. P., W. Č.. XX/X, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Martin, o určenie otcovstva, takto

### rozhodol:

Označenie odporcu v rade 1/ v záhlaví rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 5C/118/2014 - 123 zo dňa 05.08.2015 , v časti dátumu narodenia, sa opravuje tak, že správne znie:

„..F. C., A.. XX.XX.XXXX, ...“.

### odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.05.2014 sa navrhovateľka domáhala, aby súd určil, že odporca v rade 1/ je otcom odporcu v rade 2/, zveril odporcu v rade 2/ do osobnej starostlivosti matky a zaviazal odporcu v rade 1/ prispievať na výživu odporcu v rade 2/.

Vo veci súd rozhodol rozsudkom č.k. 5C/118/2014 - 123 zo dňa 05.08.2015, ktorý bol na základe odvolania odporcu v rade 1/ zmenený rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 7Co/600/2015 - 145 zo dňa 25.11.2015, kde krajský súd vo IV. výroku nariadil okresnému súdu vykonanie opravy v záhlaví rozsudku okresného súdu v označení dátumu narodenia odporcu v rade 1/, ktorý má správne znieť 31.03.1983.

Pri písomnom vyhotovení rozsudku v časti dátumu narodenia odporcu v rade 1/ došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd nesprávne uviedol dátum narodenia odporcu v rade 1/ XX.XX.XXXX, pričom správne má byť „XX.XX.XXXX“.

Podľa ust. § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko išlo o zrejmu nesprávnosť, súd v súlade s vyššie cit. ustanovením O.s.p. opravil predmetné rozhodnutia v časti dátumu narodenia odporcu v rade 1/ tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne, dvojmo.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo

sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisom a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.