

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/5/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816010020
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816010020.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Marianom Törökom dňa 16. februára 2016 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona z r u š u j e

u odsúdeného: J.. D. D.,
nar. XX. XX. XXXX v N., trvale bytom H.G., J. XXX,

z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 2 T 214/2015 zo dňa 30. 11. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. 12. 2015, výrok o vine, treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, pre skutok, ktorého sa dopustil

t a k, ž e

1/

- začiatkom mesiaca október 2014 v H. v nízko prahovom centre na ulici J. využil nepozornosť tam prítomnej U. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom H., W. XXX a opísal si jej osobné údaje, následne dňa 12. 10. 2014 pomocou týchto údajov telefonicky uzatvoril zmluvu na meno U. Y. so spoločnosťou Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35697270, číslo zmluvy G. a k nej nasledujúce dodatky o poskytovaní ich služieb (paušál Partner 35 eur + internet + TV v mobile) súčasťou zmluvy bol mobilný telefón zn. LG L70 so SIM kartou s telefónnym číslom XXXXXXXXXX, dňa 15. 10. 2014 zmluvu a jej dodatky prevzal a podpísal u kuriéra a služby začal využívať, týmto konaním uviedol spoločnosť Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35697270 do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 388,37 €, a U. Y. spôsobil ujmu na právach tým, že zneužil jej osobné údaje a bez jej súhlasu uzatvoril na jej meno zmluvu, čím vznikla spoločnosti Orange pohľadávka, ktorú si od nej začala vymáhať,

2/

- začiatkom mesiaca december 2014 v H. na Q. N. v rodinnom dome číslo XXX pomáhal P. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom H., Q. N. XXX s uzatváraním zmluvy, pričom si zapamätal jej osobné údaje, následne dňa 07. 12. 2014 pomocou týchto údajov telefonicky uzatvoril zmluvu na meno P. D. so spoločnosťou Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35697270, číslo zmluvy G. a k nej nasledujúce dodatky o poskytovaní ich služieb (paušál Delfín 20 eur) súčasťou zmluvy bol mobilný telefón zn. Orange Lumo so SIM kartou s telefónnym číslom XXXXXXXXXX, dňa 11. 12. 2014 zmluvu a jej dodatky prevzal a podpísal u kuriéra a služby začal využívať, týmto konaním uviedol spoločnosť Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35697270 do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 1061,21 €, a P. D. spôsobil ujmu na právach tým, že zneužil jej osobné údaje a bez jej súhlasu uzatvoril na jej meno zmluvu, čím vznikla spoločnosti Orange pohľadávka, ktorú si od nej začala vymáhať,

t e d a

v bode 1. a 2. Obžaloby

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
- inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1. a 2. Obžaloby

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,
- pokračovací prečin poškodzovania cudzích práva podľa § 375 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

z a č o m u b o l u l o ž e n ý

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, § 117 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú stranu - Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35697270 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

a ď a l e j t a k t o

r o z h o d o l

obvinený: J.. D. D.,

nar. XX. XX. XXXX v N., trvale bytom H., J. XXX, toho času bytom H., J. XX

j e v i n n ý, ž e

1/

- začiatkom mesiaca október 2014 v H. v nízko prahovom centre na ulici J. využil nepozornosť tam prítomnej U. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom H.G., W. XXX a opísal si jej osobné údaje, následne dňa 12. 10. 2014 pomocou týchto údajov telefonicky uzatvoril zmluvu na meno U. Y. so spoločnosťou Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35697270, číslo zmluvy G. a k nej nasledujúce dodatky o poskytovaní ich služieb (paušál Partner 35 eur + internet + TV v mobile) súčasťou zmluvy bol mobilný telefón zn. LG L70 so SIM kartou s telefónnym číslom XXXXXXXXXXX, dňa 15. 10. 2014 zmluvu a jej dodatky prevzal a podpísal u kuriéra a služby začal využívať, týmto konaním uviedol spoločnosť Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35697270 do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 388,37 €, a U. Y. spôsobil ujmu na právach tým, že zneužil jej osobné údaje a bez jej súhlasu uzatvoril na jej meno zmluvu, čím vznikla spoločnosti Orange pohľadávka, ktorú si od nej začala vymáhať,

2/

- začiatkom mesiaca december 2014 v H. na Q. N. v rodinnom dome číslo XXX pomáhal P. D., nar. XX. XX. XXXX, bytom H., Q. N. XXX s uzatváraním zmluvy, pričom si zapamätal jej osobné údaje, následne dňa 07. 12. 2014 pomocou týchto údajov telefonicky uzatvoril zmluvu na meno P. D. so spoločnosťou Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35697270, číslo zmluvy G. a k nej nasledujúce dodatky o poskytovaní ich služieb (paušál Delfín 20 eur) súčasťou zmluvy bol mobilný telefón zn. Orange Lumo so SIM kartou s telefónnym číslom XXXXXXXXXXX, dňa 11. 12. 2014 zmluvu a jej dodatky prevzal a podpísal u kuriéra a služby začal využívať, týmto konaním uviedol spoločnosť Orange Slovensko, a.

s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35697270 do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 1061,21 €, a P. D. spôsobil ujmu na právach tým, že zneužil jej osobné údaje a bez jej súhlasu uzatvoril na jej meno zmluvu, čím vznikla spoločnosti Orange pohľadávka, ktorú si od nej začala vymáhať,

3/

- koncom mesiaca január 2015 v H. prišiel za N. N.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., H. XXX, ktorého požiadal, či si na jeho meno môže zobrať telefón aj s paušálom, N. N. s tým súhlasil a poskytol mu svoje osobné údaje, pričom dňa 26.01.2015 obvinený uzavrel zmluvu, následne dňa 27.01.2015 pomocou týchto údajov telefonicky uzatvoril ďalšiu zmluvu na meno N. N., už bez jeho súhlasu, so spoločnosťou Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, číslo zmluvy A8309332 a k nej nasledujúce dodatky o poskytovaní ich služieb (paušál Kengura 30 eur + internet), súčasťou zmluvy bol mobilný telefón zn. Sony Xperia E1 so SIM kartou s telefónnym číslom XXXX XXX XXX, zmluvu a jej dodatky prevzal a podpísal u kuriéra a služby začal využívať, týmto konaním uviedol spoločnosť Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 1485,65 € a N. N. spôsobil ujmu na právach tým, že zneužil jeho osobné údaje a bez jeho súhlasu uzatvoril na jeho meno zmluvu, čím vznikla spoločnosti Orange pohľadávka, ktorú si od neho začala vymáhať,

t e d a

v bode 1. až 3. Obžaloby

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
- inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1. až 3. Obžaloby

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,
- pokračovací prečin poškodzovania cudzích práva podľa § 375 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona na ktorú súd neprihliada, § 117 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú stranu - Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35697270 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.