

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 3Cr/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515898412
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Dubjelová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8515898412.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľa Rapid life životná poisťovňa, a.s., Garbiarska 2, Košice, IČO: 31 690 904, pr. zast. JUDr. Gabrielom Gulbišom, advokátom, AK, Boženy Němcovej 22, Košice proti odporcovi G. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. XXX, právne zast. JUDr. Mariánom Gelenekym, advokátom AK Stará Ľubovňa, Garbiarska 20 v konaní o zaplatenie 147,12 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Odporkyňa sa návrhom doručeným súdu dňa 23. 4. 2013 domáhala zrušenia rozhodcovského rozsudku č. 2C/2776/2012 zo dňa 19. 1. 2012 vydaného rozhodcom JUDr. Bohumírom Zaujecom, rozhodcom Arbitrážneho súd Košice so sídlom Alžbetina 41, Košice.

V konaní pod sp.zn. 5C/3/2013 bolo právoplatne rozhodnuté o zrušení rozhodcovského rozsudku Arbitrážneho súdu Košice sp.zn. 2C/2776/2012 zo dňa 19. 1. 2012 s následným pokračovaním o žalobe navrhovateľa s odkazom na ustanovenie § 43 ods. 1 zák.č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní pod novou sp. zn. 3Cr/2/2015.

Navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 12. 2. 2016 zobral návrh späť v celom rozsahu a žiadal, aby súd konanie vo veci zastavil a nepriznal účastníkom náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia súd konanie zastavil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden

z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.