

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010111
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010111.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného O. A., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinený
O. A. N. Č. Q. G. A. C. Ý. , narodený XX.XX.XXXX Z. G.,
trvale bytom B.N.R. XXX,
prechodne bytom G., A. X,
t. č. v Ú. Q. Ú. G.ra v inej trestnej veci

sa uznáva za vinného, že:

napriek tomu, že rozkazom o uložení sankcie, Odborom všeobecnej vnútornej správy, Okresného úradu Nitra pod číslom konania Pk-2472/2013/014894-Tz dňa 21.11.2013, právoplatným dňa 17.12.2013, bol postihnutý za krádežou spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení (ďalej len zákon o priestupkoch), rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T 32/2013, právoplatným dňa 24. 04. 2013, bol odsúdený aj za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 24/2013, právoplatným dňa 16. 05. 2013 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, s úmyslom obohatiť sa

1) dňa 12.05.2014 v čase od 13:45 hod do 14.00 hod v Nitre na K. ulici pri základnej škole odcudzil Q. Z., bytom L., okres Nitra mobilný telefón zn. HTC Desire 300, čiernej farby, T:XXXXXXXXXXXXXXXXX, čím tak poškodenej Q. Z., bytom L., okres Nitra spôsobil škodu vo výške 180,- eur,

2) dňa 20.07.2014 v čase o 18.30 hod v Nitre na Z. ulici č. 5 odcudzil z bytu na XX. poschodí z poličky v kuchyni finančnú hotovosť vo výške 250,- eur, čím tak poškodenej O. Z., bytom Ž., okres Nitra spôsobil škodu vo výške 250,- eur,

3) dňa 23.07.2014 v čase o 21.25 hod v Nitre na I. triede XXX/XX, v Obchodnom dome Kaufland z predajnej plochy odcudzil 3 ks fľaše slivka v hodnote 7,59 eur za kus tak, že si ich schoval do ruksaku, ktorý mal pri sebe a následne opustil predajný priestor bez zaplataenia, čím poškodenej spoločnosti Kaufland SR v. o. s. so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava 3, IČO: 35790164 spôsobil celkovú škodu vo výške 22,77 eura,

4) dňa 27.07.2014 v čase od 18.00 do 19.00 hod v G. G. K. F. XXX/XX odcudzil z balkóna bytu na prízemí zo šnúry na sušenie oblečenia 2 kusy oblečenia v celkovej hodnote 5,- eur, čím tak poškodenej M.. V. M., bytom G., spôsobil škodu vo výške 5,- eur,

5) dňa 04.08.2014 v čase okolo 04.00 hod v Nitre na J. F. na parkovisku pri

materskej škole odcudzil z tam odparkovaného osobného motorového vozidla zn. Škoda Felícia, N.: G.-XXXHB autorádio nezistenej značky a výrobného čísla, 1 ks miešadla zn. Hondwuhrer, striebornej farby s červenou rukoväťou a presne nezistené veci z autolekárnicky, čím poškodenému B. Š., bytom G., spôsobil celkovú škodu vo výške 120,- eur,

6) v čase od 08:30 hod dňa 09.08.2014 do 08:30 hod dňa 10.08.2014 v Nitre na B. ulici č. XX na reštaurácii Sandokan vytlačil rám okna, cez ktoré vošiel do reštaurácie, odkiaľ z miestnosti skladu odcudzil 6 litrov červeného vína, 4 litre bieleho vína, dve fľaše minerálnej vody Mitická o objeme 1,5 litra a jednu 0,5 litrovú fľašu nealkoholického piva Zlatý bažant, čím spôsobil škodu vo výške 50,- eur a poškodením rámu okna spôsobil škodu vo výške 25,- eur, čím tak poškodenému L. Z., bytom Nitra spôsobil celkovú škodu vo výške 75,- eur,

7) dňa 18.08.2014 v čase okolo 00.45 hod v Nitre na B. ulici pri Obchodnom centre Sandokan sa pokúsil vlámať do novinového sánku tak, že vytrhol zvukový alarm, ktorý sa na ňom nachádzal s úmyslom odcudziti' odtiaľ rôzny tovar, ale sa mu to nepodarilo, nakoľko sa zvukový alarm spustil, čím poškodením zvukového alarmu spôsobil poškodenému A. M., bytom G. škodu vo výške 100,- eur,

8) v čase od 19.00 hod dňa 20.08.2014 do 04:50 hod dňa 21.08.2014 v Nitre na Jurkovičovej ulici č. 25 sa vlámal do reštaurácie s názvom Sandokan tak, že kameňom rozbil sklenú výplň okna na reštaurácii, následne vošiel dnu a odcudzil elektronickú registračnú pokladnicu, Typ: Euro 200T, Model: F, umelohmotnú prepravku s 20 ks fliaš nealkoholického piva Zlatý bažant, 3 ks červeného vína a 3 ks bieleho vína, čím poškodenému L. Z., bytom G. spôsobil celkovú škodu vo výške 548,- eur,

9) dňa 20.08.2014 v čase o 23.30 hod v Nitre na B., na nakladacej rampe budovy prevádzky Sandokan, sa vlámal do osobného motorového vozidla zn. Chrysler PT Cruiser, N.: G. XXXGK tak, že kameňom buchol po okne na pravých predných dverách spolujazdca, čoho následkom sa sklo rozbilo, tak sa dostal do vozidla, odkiaľ odcudzil zo spolujazdцovej sedačky tmavosivú látkovú tašku s obsahom 1 ks kupón od diaľničnej nálepky, 1 ks látkovej peňaženky olivovej farby s obsahom: finančná hotovosť 400,- eur, 2 ks osobné doklady, 1 ks kartička poistenca, rôzne doklady od vozidla zn. Chrysler PT Cruiser, EVČ: G. XXXGK, rôzne doklady od osobného motorového vozidla zn. Toyota Avensis, EVČ: G. XXXCI, čím tak poškodenému M. A., bytom W. - Š. spôsobil škodu vo výške 600,- eur,

10) dňa 24.08.2014 v čase okolo 23.00 hod v Nitre na I.sa vlámal do stánku s rýchlym občerstvením s názvom Happy Grill tak, že za pomoci železnej tyče vypáčil v oblasti zámku vchodové dvere vedúce do stánku, následne vošiel dnu odkiaľ z neuzamknutej pokladne odcudzil finančnú hotovosť vo výške 50,- eur a 5 ks fliaš s nealkoholickými nápojmi v celkovej hodnote 6,- eur, čím tak poškodenému P. V., bytom O., prechodne bytom G. spôsobil poškodením vchodových dverí škodu vo výške 100,- eur, odcudzením nealkoholických nápojov a finančnej hotovosti škodu vo výške 56,- eur, teda celkovú škodu vo výške 156,- eur,

11) dňa 26.08.2014 v čase okolo 17.00 hod v Nitre na C. ulici č. 7 strhol z krku poškodenej C. E., bytom G. vysúvací mobilný telefón zn. Nokia staršieho modelu a neznámeho výrobného čísla spolu so SIM kartou s telefónnym číslom XXXX/XXXXXX, kde ho mala upevnený na šnúrke s puzdrom a následne z miesta ušiel, čím poškodenej C., bytom G. spôsobil škodu vo výške 50,- eur,

12) dňa 26.08.2014 v čase okolo 23.00 hod v Nitre na K. ulici č. 5 z predajnej plochy Hypermarketu Tesco odcudzil 1 ks fľaše alkoholu vodka ríbezľová v hodnote 5,99 eur tým spôsobom, že ju držal v ruke a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a. s. so sídlom Kamenné námestie I/A, Bratislava, IČO:31321828 spôsobil celkovú škodu vo výške 5,99 eur,

13) dňa 28.08.2014 v čase okolo 19:50 hod v Nitre na Z. v predajni Bottleshop si z regálu pri dverách zobral 1 ks fľaše s alkoholickým nápojom zn. Jose Cuervo 1800 o objeme 0,7 l, v hodnote 29,- eur a odišiel von z predajne bez zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti Bootleshop sk s. r. o., so sídlom Bratislava - Staré mesto, Tellerova 2, IČO: 45906149 škodu vo výške 29,- eur,

t e d a :

v bodoch 1, 2, 3, 4, 5, 6, obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a v bodoch 5 a 6 obžaloby čin spáchal vlámaním,

v bode 7 obžaloby

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bodoch 8, 9, 10, 11, 12, 13 obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, v bodoch 8, 9, 10 obžaloby čin spáchal vlámaním a v bode 11 obžaloby čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe,

t ý m s p á c h a l :

v bodoch 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 obžaloby

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, v bodoch 5, 6, 7 obžaloby aj podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a v bode 7 obžaloby v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,

v bodoch 8, 9, 10, 11, 12, 13 obžaloby

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, v bodoch 8, 9, 10 obžaloby aj podľa § 212 odsek 2 písmeno a), Trestného zákona a v bode 11 obžaloby aj podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m), písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 36 (tridsaťšesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/25/2015 zo dňa 01.04.2015, právoplatný dňa 10.04.2015, výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/5/2014 zo dňa 26.06.2014, právoplatný dňa 26.06.2015, výrok o treste za skutky v bode 1./-7./, uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/4/2014 zo dňa 21.01.2016, právoplatný dňa 21.01.2016, pričom za skutok v bode 8./ rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/4/2014 sa výrok o treste neruší, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno b) sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinenému nahradiť poškodeným:

X. M. W., narodená XX.XX.XXXX trvale bytom G., Z. XX/XX, škodu vo výške 75,-eur,

X. B. Š., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom G., K. XXX/X škodu vo výške 120,-eur,
X. C. E., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom G., C. XXX/X, škodu vo výške 50,-eur,
X. M. A., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXXX, prechodne bytom G., B. XX, škodu vo výške 600,-eur,
X. L. Z., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom G., C. XX/XX, škodu vo výške 548,-eur,
X. P. V., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom O., L. A. XX, prechodne bytom G., E.. Q.. I. XX, škodu vo výške 156,-eur,
X. O. Z., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom G., Ž. XXX, prechodne bytom G., K. X škodu vo výške 250,-eur,
X. Š. A., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom V. G. Ž., M. XXXX/XX škodu vo výške 22,77 eura,
X. Q. Z., narodená XX.XX.XXXX v G., trvale bytom L., C. XXX/X škodu vo výške 180,-eur.

o d ô v o d n e n i e :

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.