

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 33T/33/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010382  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115010382.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci obvinenej X. Q., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinená  
X. Q., rodená J.,  
narodená XX.XX.XXXX v G.,  
trvale bytom I., Z. XXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e :

napriek tomu, že Krajským riaditeľstvom Policajného zboru v Nitre, odborom poriadkovej polície, Pohotovostnou motorizovanou jednotkou jej bola dňa 13.11.2013 v blokovom konaní uložená pokuta nezaplatená na mieste č. AB 14085662 vo výške 10 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/43/2014 zo dňa 14.5.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.6.2014, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

1/ dňa 25.09.2014 v čase približne o 11.20 hodine v Nitre, Hviezdoslavova tr. 35, z predajne potravín BILLA odcudzila tovar v celkovej hodnote 78,87 eura, a to dva kusy DOVE SILK spolu v hodnote 9,98 eura, jeden kus SG Dove Indulging v hodnote 4,99 eura, štyri kusy telové mlieko zn. Nivea S 400 spolu v hodnote 27,96 eura, štyri kusy telové mlieko zn. Nivea 3v1 spolu v hodnote 27,96 eura, dva kusy Listerine Cool spolu v hodnote 7,98 eura, a to tým spôsobom, že si uvedený tovar vložila do tašky a následne s ním prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti BILLA, s.r.o., Bratislava, spôsobila škodu vo výške 78,87 eura,

2/ dňa 25.09.2014 v čase približne o 14.25 hodine v Nitre - Janíkovciach, Okružná ul. 504 z predajne COOP Jednota odcudzila tovar v celkovej hodnote 34,32 eura, a to tri kusy telový šampón Fa Sport spolu v hodnote 7,11 eura, tri kusy telový šampón Nivea spolu v hodnote 12,48 eura, dva kusy telový šampón Fa spolu v hodnote 5,46 eura, dva kusy lak na vlasy Taft spolu v hodnote 6,48 eura, jeden kus lak na vlasy DWT v hodnote 2,79 eura, a to tým spôsobom, že si uvedený tovar vložila do tašky a následne s ním prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti COOP Jednota Nitra SD spôsobila škodu vo výške 34,32 eura,

t e d a :

v b o d o c h 1/ a 2/

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala :

v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to jej súd ukladá :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona ju zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/201/2014 zo dňa 10.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.10.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.