

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/11/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316010045  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316010045.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

**r o z h o d o l :**

Obvinený B. Y. R. S. M. N. T. O. F. I. , nar. XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom L. Č.. XXXX, okres Čadca, živnostník,

j e v i n n ý , ž e

dňa 16.12.2015 okolo 22.00 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 307, ev.č.H. XXX H. po ceste R. v obci L. v smere do J., kde bol kontrolovaný hliadkou OO-PZ Čadca a bolo zistené, že vozidlo viedol i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 0T/39/2015-30 zo 06.07.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 06.07.2015, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 15 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods.1 Tr.zák., s použitím § 36 písm.l/ Tr.zák., 38 ods.3 Tr.zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 61 ods.1, 2 Tr.zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (dva) roky.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.