

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 5P/4/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716201022  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716201022.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudkyňa JUDr. Helena Loduhoová, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti R., D., nar. X.X.XXXX, G., nar. X.X.XXXX a W., nar. XX.X.XXXX, všetky bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, deti matky P. R., nar. XX.X.XXXX, bytom D. S. XX a otca H. R., nar. X.X.XXXX, bytom Y. XXX, v konaní o zníženie výživného takto

### rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletých žiadal, aby súd znížil výživné na maloleté deti. Uviedol, že výživné mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 9.9.2015, č.k. 11P/30/2014-70. V roku 2006 si však s matkou maloletých, ešte za trvania manželstva vzali pôžičku 100.000,- Sk, ktorú splácal sumou 44,61 € mesačne. Matka maloletých mu žiadnym spôsobom neprispievala, jeho plat sa pohybuje max do výšky 420,- €, a preto bola nariadená voči nemu exekúcia. V dôsledku uvedeného sa dostal do existenčných problémov, keď zaplatí všetko potrebné, nezostane mu na stravu ani na základné životné potreby, pričom lepšie platenú prácu si vzhľadom na svoj zlý zdravotný stav nemôže hľadať.

Matka maloletých so znížením nesúhlasila, sama je nezamestnaná, poberateľka invalidného dôchodku. Pokiaľ ide o úvery, uviedla, že počas manželstva si vzali viacero úverov na prístavbu rodinného domu, pričom túto ona nevyužíva, úvery spláca ona, pričom úver z roku 2006 už splatila a ďalší z roku 2010 spláca po 140,- €.

Opatrovník maloletých taktiež žiadal návrh zamietnuť. Uviedla, že otec si vyživovaciu povinnosť neplní, matka bola nútená podať trestné oznámenia a návrh na vykonanie exekúcie, aby mohla poberať náhradné výživné. Navyše matka má po rozvoде problémy s deťmi, mladšie si vyžadujú psychologické poradenstvo, matka sa im musí individuálne venovať a navštevovať s nimi poradňu.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 11P/30/2015, osobných, majetkových a zárobkových pomerov rodičov, odborného posudku o invalidite matky maloletých, potvrdení Centra pedagogicko - psychologického poradenstva a prevencie Považská Bystrica a zistil nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 9.9.2015, č.k. 11P/30/2015-70 právoplatným 24.9.2015 boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matke a otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej D. sumou 70,- € mesačne, maloletého G. sumou 60,- € mesačne a maloletého W. sumou 50,- € mesačne od 13.5.2015. Zároveň ho zaviazal zaplatiť matke zameškané výživné za obdobie

od 13.5.2015 do 31.8.2015 vo výške 250,- € na maloletú D., 114,80 € na maloletého G. a 179,- € na maloletého W..

V tom čase otec maloletých pracoval pre spoločnosť Logman s priemerným mesačným príjmom 384,- € netto a bol poberateľom invalidného dôchodku vo výške 150,- € mesačne.

Matka maloletých poberala invalidný dôchodok vo výške 150,80 € mesačne.

maloletá D. bola žiačkou 7. ročníka, G. 3. ročníka a W. 1. ročníka základnej školy.

V súčasnosti otec maloletých stále pracuje v spoločnosti Logman - Považan, a.s., pričom za obdobie od februára 2015 do decembra 2015 jeho priemerný mesačný príjem predstavoval sumu 477,- € netto. V období od júla do septembra 2015 bol práceneschopný. Okrem toho poberá invalidný dôchodok vo výške 161,40 € mesačne. Spláca exekúciu z pôžičky od spoločnosti Cetelem.

Matka maloletých je nezamestnaná, evidovaná na úrade práce, pričom z predloženého odborného posudku vyplýva, že táto môže vykonávať iba prácu v prostredí bez ťažkej fyzickej námahy, nie vo vynútených polohách. Je poberateľkou invalidného dôchodku vo výške 151,80 € mesačne. Okrem toho poberá prídavky na maloleté deti v celkovej sume 70,56 €. Spolu s maloletými žije u svojich rodičov, ktorý jej finančne vypomáhajú, spláca úver, ktorý si za trvania manželstva vzali spolu s otcom detí.

Maloletá D. je žiačkou 7. ročníka základnej školy v R., mesačné cestovné ju vyjde 30,- € mesačne. Maloletý G. je žiakom 3. ročníka základnej školy v Y., maloletý W. žiakom 1. ročníka základnej školy v Y., cestovné do školy stojí mesačne pre oboch 40,- €. Navyše maloletý G. je v dlhodobej starostlivosti centra pedagogicko - psychologického poradenstva a prevencie Považská Bystrica, nakoľko sa u maloletého potvrdila ľahká duševná zaostalosť a maloletý si vyžaduje zvýšenú individuálnu starostlivosť. Rovnako je klientom uvedeného zariadenia maloletý W. z dôvodov problémov v učení.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že naposledy bolo výživné na maloletých určené v septembri 2015. Z ustanovenia § 78 ods. 1 Zákona o rodine vyplýva, že súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, a teda v danom prípade znížiť výživné len, ak sa zmenia pomery, či už na strane rodičov maloletého dieťaťa alebo na strane samotného maloletého dieťaťa. V danom prípade však súd takúto zmenu preukázanú nemal.

Otec maloletých je stále zamestnaný v spoločnosti Logman - Považan, a.s., pričom jeho príjem sa od poslednej úpravy výživného nezmenil, taktiež stále poberá invalidný dôchodok v rovnakej výške. Rovnako matka maloletých je nezamestnaná, poberá len prídavky na deti a invalidný dôchodok. Pomery sa nezmenili ani na strane maloletých.

Súd má teda za to, že nie je dôvod výživné znížiť, otec maloletých je i naďalej schopný bez ohrozenia vlastnej výživy prispievať výživným v určenej výške. Pokiaľ tento poukazoval na skutočnosť, že spláca pôžičky z manželstva, resp. má exekúciu, túto súd nevzal do úvahy, nakoľko výživné má pred uvedenými záväzkami prednosť. Navyše všetky tieto skutočnosti boli súdu známe už v čase posledného rozhodovania o výživnom a bolo na ne prihliadnuté pri určení výšky výživného a pôžičky z manželstva spláca taktiež matka maloletých. Otec maloletých tiež tvrdil, že býva často PN, a to aj 8 mesiacov, pričom z potvrdenia o zárobku je zrejmé, že PN bol v roku 2015 iba 3 mesiace, pričom ale aj počas tohto obdobia mal príjem z nemocenských dávok. Súd tiež poukazuje na skutočnosť, že zníženie výživného nie je ani

v záujme maloletých detí, keďže už súčasné výživné stačí len na zabezpečenie ich najzákladnejších životných potrieb. Okrem toho matka má zvýšené výdavky na cestovné, keďže deti dochádzajú do školy mimo svojho bydliska a taktiež výdavky na cestovné do Považskej Bystrice za účelom návštev poradne s maloletými G. a W..

Vzhľadom na uvedené skutočnosti potom súd návrh otca na zníženie výživného zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne (dvojmo).

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí
- ktorej veci sa týka
- čo sleduje
- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje
- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny
- čoho sa odvolateľ domáha.

Nepodaním odvolania v zákonnej lehote sa rozhodnutie stáva právoplatným a vykonateľným.