

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 10P/38/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622200495  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622200495.7

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany sudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: D. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX/XX, D., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka G.. N. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX/XX, Q., právne zast. JUDr. Dianou Bereseckou, advokátkou so sídlom Farská 33, Nitra, IČO: 50 940 937 a otec P. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXXX/XX, W. W. - X., t.č. bytom X. XXX/XX, D., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd do právoplatného skončenia konania vo veci samej o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému D. O., nar. XX.XX.XXXX vedenej na Okresnom súde Topoľčany pod spisovou značkou 10P/38/2022 n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd maloletého D. O., nar. XX.XX.XXXX z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Súd u p r a v u j e styk otca s maloletým D. tak, že otec je oprávnený s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia stýkať sa s maloletým dieťaťom každý páry týždeň v čase od piatka od 17,00 hod. do nedele do 18,00 hod. s tým, že je oprávnený v stanovený deň a hodinu si maloletého prevziať v mieste aktuálneho bydliska matky a maloletého dieťaťa a je povinný po ukončení styku maloletého matke na tom istom mieste odovzdať. Matka je povinná maloleté dieťa na styk s otcom riadne pripraviť a tento mu umožniť.

III. Súd ukladá otcovi povinnosť platiť výživné na maloletého D. v sume 150 eur mesačne, ktorú bude povinný platiť vždy do 20-ého dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde sa vedie konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. D. O., nar. XX.XX.XXXX, na návrh otca podaný na tunajšom súde dňa 08.03.2022. Otec navrhuje, aby súd maloletého zveril do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov alebo do osobnej starostlivosti otca, s čím matka nesúhlasí a navrhuje, aby súd maloletého zveril do jej osobnej starostlivosti, otca zaviazal platením výživného a upravil styk otca s maloletým.

2. Na pojednávaní konanom dňa 19.09.2022 rodičia zotrvali na svojich postojoch, z výpovedí rodičov vyplynulo, že sa na úprave rodičovských práv a povinností nevedia dohodnúť a že otec sa s maloletým v súčasnosti nestretáva, pretože matka mu to neumožňuje, podľa jej vyjadrenia je to preto, že má obavu, že otec by jej syna nevrátil.

3. Uvedené pojednávanie bolo prvé vo veci, od začiatku konania súd dovtedy rozhodoval o návrhoch otca na nariadenie neodkladného opatrenia a to uznesením č. k. 10P/38/2022-14 zo dňa 05.03.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.04.2022, ktorým zamietol návrh otca na nariadenie neodkladného

opatrenia, ďalej uznesením č. k. 10P/38/2022- 101 zo dňa 06.04.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 12CoP/18/2022 - 191 zo dňa 31.05.2022, ktorým takisto zamietol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia.

4. Aktuálne sa otec domáha nariadenia neodkladného opatrenia podaním doručeným súdu dňa 13.09.2022, ktorým žiada dočasne upraviť pomery účastníkov tak, že navrhuje, aby súd maloletého zveril do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov s tým, že otec bude povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. dieťa v párnom týždni od pondelka od 16,30 hod. do stredy do 18,00 hod., v piatok od 15,30 hod. do 19,00 hod., od soboty od 7,30 hod. do najbližšieho pondelka v nepárnom týždni do 18,00 hod. a v nepárnom týždni vo štvrtok od 16,30 hod. do 19,00 hod. a matka bude povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. dieťa v párnom týždni od stredy od 18,00 hod. do piatka do 15,30 hod. a v ten istý piatok od 19,00 hod. do soboty do 7,30 hod., v nepárnom týždni od pondelka od 18,00 hod. do štvrtka do 16,30 hod. a v ten istý štvrtok od 19,00 hod. do najbližšieho pondelka v párnom týždni do 16,30 hod. s tým, že odovzdávanie a preberanie maloletého budú rodičia realizovať v nepárnom týždni v pondelok a v párnom týždni v stredu pred bydliskom otca (D.) a v párnom týždni v pondelok, v piatok a v sobotu a v nepárnom týždni vo štvrtok pred bydliskom matky (Q.). Rodičia sú povinní maloletého na odovzdanie a prevzatie riadne pripraviť a daňový bonus na maloletého si bude naďalej uplatňovať otec.

5. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia otec odôvodnil tým, že má záujem starať sa o maloletého aj osobne a vychovávať ho, čo mu matka neumožňuje a keďže dohoda s ňou nie je možná, považuje za potrebné, aby súd do skončenia konania vo veci samej pomery účastníkov upravil dočasne, nariadením neodkladného opatrenia v zmysle jeho návrhu.

6. Z doposiaľ vykonaného dokazovania na pojednávaní konanom dňa 19.09.2022, na ktorom súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, a zo zadovážených dôkazov v spise vyplýva, že maloletý D. O. sa narodil dňa XX.XX.XXXX zo vzťahu rodičov, ktorí majú z predošlých vzťahov každý v osobnej starostlivosti maloleté dieťa. Matka má rozhodnutím súdu zvereného do osobnej starostlivosti mal. B. N., nar. XX.XX.XXXX a otec má rozhodnutím súdu zvereného do osobnej starostlivosti mal. Y. O., nar. XX.XX.XXXX. Rodičia spolu s deťmi bývali v spoločnej domácnosti v D. až do 18.03.2022, kedy sa matka s mal. D. aj s mal. B. N. po nezhodách medzi rodičmi, odsťahovala k jej rodičom do obce Q. v okrese A.. Od uvedeného času sa otec s maloletým D. nestretáva, hoci o kontakt so synom má záujem, naposledy ho videl dňa 16.04.2022, telefonuje mu. Na úprave rodičovských práv a povinností sa rodičia nevedia dohodnúť, ich vzájomný vzťah je v súčasnosti negatívny, matka na pojednávaní potvrdila, že styk otca so synom otcovi neumožňuje z obavy, že syna by jej nevrátil. Obidvaja rodičia sú zamestnaní u Y. X. republiky s priemerným čistým mesačným príjmom matka v sume 732,40 eur a otec v sume 2.017 eur.

7. Pojednávanie súd odročil na neurčito za účelom doplnenia dokazovania znalcom z odboru psychológia a vyžiadanim ďalších správ potrebných pre zistenie skutkového stavu veci, najmä pracovných posudkov na rodičov ako aj správ z polície, keďže malo dôjsť k podávaniu trestných oznámení rodičov či už na seba navzájom, alebo aj na tretie osoby (podľa výpovede matky otec podal trestné oznámenia na jej príbuzných).

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejme, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

15. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

16. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

17. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

18. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

19. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

20. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

21. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

22. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

23. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

24. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

25. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

26. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

27. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

28. Súd na základe doteraz zisteného skutkového stavu dospel k záveru, že je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania, pretože konanie vo veci samej ešte určitý čas, ktorého dĺžka sa v

súčasnosti nedá odhadnúť, potrvá. Dovtedy je v záujme maloletého, aby bol v pravidelnom kontakte s otcom, aby nedošlo k narušeniu, alebo oslabeniu ich vzájomnej citovej väzby. Z doteraz vykonaného dokazovania vyplynulo, že tento kontakt medzi otcom a synom bol od 18.03.2022, kedy sa matka s maloletým odsťahovala zo spoločnej domácnosti, prerušený. Otec má záujem podieľať sa na výchove a starostlivosti o svojho syna, syna miluje, matka mu styk s maloletým neumožňuje.

29. Preto súd dočasne upravil pomery účastníkov tak, že maloletého zveril do osobnej starostlivosti matky, ktorá sa aj v súčasnosti o neho riadne stará a upravil styk otca s maloletým tak, že otec bude oprávnený stretávať sa so synom každý druhý týždeň od piatka do nedele. Uvedenú, dočasnú úpravu pomerov súd považuje za optimálnu, ktorá zastabilizuje pomery účastníkov do doby, pokiaľ súd rozhodne vo veci samej.

30. Keďže otec výživné na maloletého posielal matke nepravidelne, súd považoval za potrebné dočasne upraviť aj povinnosť otca platiť výživné na maloletého v nevyhnutnej miere, za ktorú považuje s prihliadnutím na vek a odôvodnené potreby maloletého, majetkové pomery rodičov a zárobkové možnosti a schopnosti otca, sumu 150 eur mesačne, ktorú bude otec povinný platiť každý mesiac do 20-ého dňa vopred k rukám matky.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.