

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 1Em/1/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6316200979  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvio Boleček, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6316200979.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci mal. detí H., R., nar. XX.XX.XXXX a Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. K. XX, zverené do pestúnskej starostlivosti V. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. K. XX, syna Q. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. K. XX a R. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., V. XX, o výkon rozhodnutia a zverenie maloletých detí do starostlivosti Krízového strediska Amoret, Železničná 17, Lučenec, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e výkon Uznesenia Okresného súdu Brezno č.k. 8PPOm/1/2016 zo dňa 15.02.2015 vo veci zverenia maloletých detí H., R., nar. XX.XX.XXXX a Q., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Krízového strediska Amoret, Železničná 17, Lučenec.

### odôvodnenie:

Okresný súd Brezno uznesením č.k. 8PPOm/1/2016 zo dňa 15.02.2016, vykonateľným dňa 15.10.2016 vo výroku II. uviedol, že maloleté deti H., R., nar. XX.XX.XXXX a Q. XX.XX.XXXX sa zverujú do starostlivosti Krízového strediska Amoret, Železničná 17, Lučenec

Podľa § 272 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe vykonateľného rozhodnutia súdu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd postupoval v súlade s ustanovením § 272 ods. 1 písm. a) O.s.p. a nariadil výkon uznesenia Okresného súdu Brezno č.k. 8PPOm/1/2016 zo dňa 15.02.2016 vo veci zverenia maloletých detí H., R., nar. XX.XX.XXXX a Q., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Krízového strediska Amoret, Železničná 17, Lučenec.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.), že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.