

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9C/232/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915206336
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5915206336.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35831154, so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, práv. zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Karadžičova 8, P.O. BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanej: I. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXXX/XX, XXX XX M., v konaní o zaplatenie 630,68 eur s prísl., o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu dňa 25.11.2015, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmieta.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.11.2015 sa žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť mu sumu 630,68 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 630,68 eur od 01.07.2013 do zaplatenia, ako aj nahradiť mu trov konania. Predmetný návrh predložený právnym zástupcom žalobcu nebol vlastnoručne podpísaný (podpis bol súčasťou pečiatky).

Uznesením č.k. 9C/232/2015-34 zo dňa 19.01.2016 súd preto vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia svoje podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, opravil a doplnil, a to predložil rovnopis návrhu na začatie konania riadne podpísaný žalobcom alebo jeho právnym zástupcom. Zároveň bol žalobca poučený, že v prípade neopravenia návrhu, súd jeho podanie odmietne. Predmetné uznesenie bolo právnemu zástupcovi žalobcu doručené dňa 25.01.2016. Do dnešného dňa žalobca svoj návrh požadovaným spôsobom neopravil

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (OSP) sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 OSP ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 OSP na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Každý návrh na začatie konania, ktorý je podaný na súd, musí spĺňať zákonom predpísané obsahové i formálne náležitosti. Ak súd zistí, že návrh nemá požadované náležitosti (je neúplný) alebo síce má požadované náležitosti, ale tieto, prípadne niektoré z nich sú uvedené nepresne, neurčito alebo nezrozumiteľne (je nesprávny), vyzve účastníka na doplnenie alebo opravu návrhu so súčasným poučením o odmietnutí podania, ak výzve nebude vyhovené a v konaní nebude možné pre tento nedostatok pokračovať.

Súd preto s poukazom na skutočnosť, že žalobca svoje podanie požadovaným spôsobom neopravil, hoci na to bol vyzvaný uznesením súdu a bol poučený aj o následkoch neopravenia svojho podania, rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a podanie žalobcu odmietol, pretože má také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).