

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9C/27/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113217311
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Jánošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6113217311.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa WM Consulting & Communication, s. r. o., so sídlom Piešťany, Sad A. Kmeťa 24, IČO: 34 127 798, v konaní práv. zast. JUDr. Romanom Kvasnicom, advokát, s. r. o., so sídlom Piešťany, Sad A. Kmeťa 24, IČO: 36 866 598 proti odporcovi A. E., U.. XX. XX. XXXX, F. R. R. R., C. XX, F.. Č.. U. U. G., v konaní zastúpenému opatrovníčkou Y. D., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Zvolen, o zaplatenie 17 559,33 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi: WM Consulting & Communication, s. r. o., so sídlom Piešťany, Sad A. Kmeťa 24, IČO: 34 127 798 časť zaplateného súdneho poplatku v sume 1 042,96 Eur.

Súd **ž i a d a** Slovenskú poštu, a. s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, aby vrátila navrhovateľovi: WM Consulting & Communication, s. r. o., so sídlom Piešťany, Sad A. Kmeťa 24, IČO: 34 127 798 súdny poplatok v sume 1 042,96 Eur, a to v lehote 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ, prostredníctvom právneho zástupcu, sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24. 06. 2013 domáhal od odporcov 1/, 2/ zaplatenia sumy 17 559,33 Eur s príslušenstvom ako nesplatený úver, ktorý im bol poskytnutý Slovenskou sporiteľňou, a. s. na základe zmluvy o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15. 01. 2007.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 9C/27/2014 - 107 zo dňa 18. 12. 2015 súd vyhlásil, že nemá právomoc konať vo veci voči odporkyni 1/ Y. E., U.. XX. XX. XXXX, R. D. XX, W. X, XXXX U., V. a konanie voči odporkyni 1/ Y. E. zastavil. Súd odporkyni 1/ náhradu trov konania nepriznal. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 01. 2016.

Podaním doručeným súdu dňa 09. 02. 2016 navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu zobral návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil. O trovách konania žiadal rozhodnúť tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania. Zároveň žiadal o vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku v sume 1 042,96 Eur.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Keďže navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu podaním zo dňa 04. 02. 2016, doručeným súdu dňa 09. 02. 2016 zoberal návrh v celom rozsahu späť, súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia konanie vo veci zastavil.

Pri rozhodovaní o trovách konania súd postupoval v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) OSP, z ktorého vyplýva, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (v platnom znení), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

V zmysle § 11 ods. 4 uvedeného zákona, sa poplatok vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur.

Orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia (§ 11 ods. 6 písm. b/ Zákona č. 71/1992 Zb.).

Pretože k zastaveniu konania došlo pred prvým pojednávaním, súd podľa vyššie citovaných ustanovení vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh v sume 1 042,96 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 OSP).