

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 37C/12/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112218063
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Brondoš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7112218063.6

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného advokátskou kanceláriou Tomáš Kušnir s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému H. L., X. XX.X.XXXX, X. L. Š. X, F., V. Č. X. X. H., B. S. E.. J. G., B. Okresného R. F. - S., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Prešov, Námestie legionárov 5, IČO: 42 176 778, zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom so sídlom Nám. SNP 7, Stropkov, o zaplatenie 1.488,17 eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

Priznáva vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného náhradu trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia vo výške 357,04 eura, ktorú je žalobca povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane žalovaného JUDr. Ambróza Motyku, advokáta so sídlom Stropkov, Nám. SNP č. 7, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca podal na tunajší súd dňa 16.7.2012 žalobu, ktorou sa domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 1.488,17 eura s príslušenstvom a náhrady trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 23.9.2009 medzi postupcom GE MONEY, a.s., Bottova č.7, Bratislava, IČO: 17 324 220 a žalobcom postúpil postupca na žalobcu ako postupníka pohľadávku voči žalovanému. Spoločnosť GE MONEY, a.s., IČO: 17 324 220 ako postupca nadobudla uplatňované majetkové právo - pohľadávku s účinnosťou od 1.4.2006 na základe zmluvy o predaji podniku uzatvorenej medzi predávajúcim GE MONEY MULTISERVIS, k.s., IČO: 35 783 214 a kupujúcim - postupcom. Dňa 29.1.2008 uzatvoril postupca so žalovaným zmluvu o úvere Č.. XXXXXXXXXXXX. Na základe uvedenej zmluvy poskytol postupca žalovanému úver vo výške 1.659,69 eura. Medzi postupcom a žalovaným vznikol obchodnoprávny vzťah v zmysle ust. § 497 Obchodného zákonníka. Dlžná suma vo výške 2.130,13 eura pozostáva z istiny vo výške 1.488,17 eura, z úroku vo výške 587,04 eura, zo zmluvnej pokuty a z poplatkov vo výške 54,92 eura. Navrhuje teda, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 2.130,13 eura spolu s úrokmi z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 1.488,17 eura od 24.9.2009 do zaplatenia a nahradiť trovy konania.

Žalovaný sa k návrhu nevyjadril.

Vedľajší účastník na strane žalovaného vo svojom vyjadrení sa k návrhu vzniesol námietku premlčania celej pohľadávky žalobcu. Navrhuje teda žalobu zamietnuť.

Súd rozhodol vo veci rozsudkom č. k. 37C/12/2013 - 74 zo dňa 6.3.2014, ktorým žalobu zamietol. Žalovanému náhradu trov konania nepriznal. Rozhodnutie o trovách vedľajšieho účastníka si vyhradil na samostatné uznesenie.

Podľa ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

V prejednávanej veci je nesporné, že predmetom konania je nárok vyplývajúci zo spotrebiteľskej zmluvy. V danom prípade vstúpilo do konania na strane žalovaného ako spotrebiteľa občianske združenie (t.j. právnická osoba), predmetom činnosti ktorého je ochrana práv spotrebiteľa. Keďže predmetom tohto konania je pohľadávka žalobcu zo spotrebiteľskej zmluvy voči žalovanému, právny záujem tohto spotrebiteľského združenia na výsledku konania je daný a netreba ho preukazovať (§ 93 O.sp.). U tohto vedľajšieho účastníka na strane žalovaného išlo o účelne vynaložené trovy konania a preto mu vzniklo právo náhrady trov konania voči neúspešnému žalobcovi podľa § 142 ods. 1 O.s.p..

Podľa ustanovenia § 137 O.s.p. trovami konania sú aj súdny poplatok a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p., nakoľko žalovaný mal vo veci plný úspech a priznal preto vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 357,04 eura.

Podľa ustanovení § 10 ods. 1 a § 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom do 30.6.2013 patrí advokátovi za úkon prevzatia a prípravy obhajoby odmena vo výške 91,29 eura, podľa ustanovení § 10 ods. 1 a § 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. v platnom znení patrí advokátovi za úkon písomného podania na súd dňa 5.8.2013 odmena vo výške 91,29 eura a za úkon vyjadrenia k odvolaniu zo dňa 23.4.2014 odmena vo výške 91,29 eura a podľa ustanovenia § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. patrí advokátovi režijný paušál za 2 úkony po 7,81 eura a za 1 úkon po 8,04 eura, teda odmena spolu 297,53 eura + 20% dph činí 357,04 eura.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovanej právnej úpravy súd priznal vedľajšiemu účastníkovi na strane plne úspešného žalovaného náhradu trov konania pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 O.s.p.).

V Košiciach dňa 15.2.2016

JUDr. Boris Brondoš
s u d c a