

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 0T/121/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122011493
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122011493.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 0T/121/2022

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudca pre prípravné konanie Mgr. Pavol Tomík dňa 26.09.2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

X.. Z.. R. F. I. J. G. H. , Q.. XX.XX.XXXX/XXXX T. F., W. U.
Q. - U., D. XXX/X, R.Š. K. Y. Y. Y. zaradený vo VÚ 1606 Nováky,

je vinný, že

dňa 24.09.2022 v čase okolo 10:36 hod. viedol ako vodič traktor továrenskej značky FOTON 504, kategória vozidla T1, červenej farby, TEČ: PD-421EY, v obci Nedožery - Breznany po miestnej komunikácii, pričom bol približne 200 metrov nad priehradou v uvedenej obci hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitrianske Pravno predpísaným spôsobom zastavený, vyzvaný na predloženie dokladov potrebných na vedenie motorového vozidla a taktiež vyzvaný na podrobenie sa dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu vodiča, čo obvinený dobrovoľne vykonal, pričom mu dňa 24.09.2022 v čase o 10:37 hod. bola prístrojom AlcoQuant 6020 plus, č. A409510, č. certifikátu o overení 2119-640-045-22, nameraná hodnota s pozitívnym výsledkom 0,49 mg/l etanolu v dychu a opakovanou skúškou dňa 24.09.2022 v čase o 10:57 hod. mu bola nameraná hodnota 0,57 mg/l etanolu v dychu, pričom ďalšia jazda mu bola hliadkou polície zakázaná a obvinenému bolo vystavené potvrdenie č. AA 254 639 o zadržaní vodičského preukazu č. N4725333,

- 2 -

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 1, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k peňažnému trestu vo výmere 600,- (šesťsto) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd mu zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dva) roky.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

- 3 -

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 0 T
dňa 26.09.2022

Mgr. Pavol Tomík

sudca pre prípravné konanie