

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 25P/30/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416201054  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1416201054.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X., t.č. bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - T. zastúpená advokátkou JUDr. Beatou Swanovou, so sídlom Jašíkova 2, Bratislava a otec - U., zastúpený advokátkou JUDr. Libušou Dočkalovou, so sídlom Lachova 32, Bratislava, o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a .**

Súd **n a r i a ě u j e** predbežné opatrenie tohto znenia:

Otec je **o p r á v n e n ý** s maloletým dieťaťom: X. predbežne sa stretávať vo štvrtok v párnom kalendárnom týždni od 16:00 hod. do 18:00 hod. a v sobotu a v nedeľu v nepárnom kalendárnom týždni od 14:00 hod. do 18:00 hod. a to za prítomnosti matky maloletého dieťaťa.

Otec maloletú prevezme v mieste bydliska maloletej, kde ju po ukončení styku vráti a matka je povinná maloletú na styk riadne pripraviť.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Otec návrhom podaným na Okresný súd Bratislava IV dňa 05.02.2016 žiadal o nariadenie predbežného opatrenia, na základe ktorého bude maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že každý nepárny týždeň od pondelka od 10:00 hod. bude maloleté dieťa v starostlivosti matky a každý párný týždeň od pondelka od 10:00 hod. bude v starostlivosti otca.

Otec svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnil tým, že s matkou maloletej už viac ako rok nežijú v spoločnej domácnosti a ich vzťah je dlhodobý napätý a konfliktný. Napriek tomu sa im však za pomoci mediátora podarilo dňa 10.11.2015 uzavrieť dohodu o mediácii, predmetom ktorej bolo uzavretie rodičovskej dohody vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas do rozvodu. V zmysle tejto dohody má byť maloletá od 16.11.2015 vždy po dobu jedného týždňa v osobnej starostlivosti jedného z rodičov, pričom v období od pondelka 16.11.2015 do pondelka 23.11.2015 (nepárny týždeň) bude maloletá v osobnej starostlivosti matky a každý párný týždeň bude v osobnej starostlivosti otca. Prevzatie maloletej do osobnej starostlivosti druhého rodiča prebehne každý pondelok o 10,00 hod. v mieste bydliska rodiča, u ktorého sa maloletá aktuálne nachádza. Po odpadnutí právnej prekážky na realizáciu rodičovskej dohody, otec prejavil záujem o kontakt s dieťaťom, čo mu však matka neumožnila a odmietla mu ju dať dňa 01.02.2016 do osobnej starostlivosti. O tejto skutočnosti otec informoval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, kde bol spísaný úradný záznam, z ktorého je zrejmé, že matka mu maloletú vedome odmieta odovzdať a umožniť mu kontakt s ňou. Dodal, že ani priame angažovanie sa kurately nemalo vplyv na zmenu postoja matky, ktorá k procesu výchovy maloletej zaujala sebecký postoj. Má za to, že základným predpokladom na zabezpečenie zdravého psychického a fyzického vývoja maloletého dieťaťa je, že ani jeden z rodičov si nebude presadzovať svoju vôľu

jednostranne a svojvoľne na úkor toho druhého. Dieťa musí bez ohľadu na svoj vek pociťovať, že rodičia sa vzájomne akceptujú a nesprávajú sa k sebe opozične, čomu odporuje správanie matky, ktorá mu účelovo bráni v kontakte s maloletou, čím súčasne popiera jeho práva, ako aj záujem dieťaťa. Dočasná úprava pomerov v tomto prípade smeruje k stabilite výchovného zázemia a je v záujme maloletej, aby v období od právoplatného skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva, mala maloletá zabezpečené právo na kontakt s oboma rodičmi s jasnými pravidlami.

Na Okresnom súde Bratislava IV je pod sp.zn. 25P/229/2015 vedené konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas do rozvodu manželstva, ktoré zatiaľ nie je právoplatne ukončené a vo veci je vytýčený termín pojednávania na deň 14.03.2016.

Ďalej je na Okresnom súde Bratislava IV pod sp.zn. 25P/138/2015 vedené konanie o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas po rozvode, v ktorom je nariadené znalecké dokazovanie a konanie vedené pod sp.zn. 25P/333/2015 o návrhu matky na pozbavenie otca rodičovských práv k maloletej, ktoré konania zatiaľ nie sú právoplatne skončené.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 102 ods.1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Po oboznámení sa s návrhom otca na nariadenie predbežného opatrenia, ako aj so všetkými listinnými dôkazmi založenými v súdnom spise, so spismi sp.zn. 25P/229/2015, sp.zn. 25P/138/2015 a sp.zn. 25P/333/2015 dospel súd k záveru, že v tomto prípade je potrebný bezodkladný autoritatívny zásah súdu tak, aby bolo zachované právo dieťaťa na oboch rodičov a teda sú dané podmienky pre nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bude spočívať v dočasnej úprave styku otca s maloletou X.. Súd má preukázané, že rodičia maloletej už rok nežijú v spoločnej domácnosti a maloletá sa momentálne nachádza vo fktickej starostlivosti matky, pričom v otázke zabezpečenia starostlivosti o maloletú vznikajú medzi rodičmi vážne nezhody, ich komunikácia je problematická a preto je potrebné zasiahnuť do pomerov účastníkov formou predbežného opatrenia tak, aby bol do vzájomných vzťahov vnesený určitý režim a právna istota. Vzhľadom na výrazne protichodné tvrdenia rodičov v konaniach prebiehajúcich na Okresnom súde Bratislava IV pod sp.zn. 25P/229/2015 a sp.zn. 25P/138/2015, súd za súčasnej situácie nepokladá za vhodné rozhodnúť o zverení maloletej predbežným opatrením, či už do osobnej starostlivosti jedného z rodičov, alebo do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Bez vykonania potrebného a dôkladného dokazovania v tomto smere nie je možné, za súčasnej situácie, rozhodnúť, aká forma zverenia je v najlepšom záujme maloletej a to predovšetkým s poukazom na závažné tvrdenia rodičov týkajúcich sa okrem iného aj užívania omamných látok. Všetky tvrdenia rodičov je nevyhnutné dostatočne prešetriť a vykonať ďalšie dokazovanie, ktorého súčasťou je napríklad aj nariadenie znaleckého dokazovania. Až následne bude možné zodpovedne rozhodnúť o tom, aká forma výkonu starostlivosti bude v najlepšom záujme dieťaťa. Z tohto dôvodu súd návrh otca na zverenie maloletej do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov s týždňových intervaloch zamietol. Keďže sa však maloletá nachádza vo fktickej starostlivosti matky a neumožňuje žiaden kontakt otca s maloletou od decembra 2015, súd rozhodol tak, že predbežne upravil styk otca s maloletou, aby sa pravidelne

stretávali a aby sa ich väzby nepretrhli, čo v súčasnosti môže reálne hroziť a to aj s poukazom na nízky vek maloletej. Čo sa týka frekvencie styku, súd upravil právo otca predbežne sa stretávať s maloletou vo štvrtok v párnom kalendárnom týždni od 16:00 hod. do 18:00 hod. a v sobotu a v nedeľu v nepárnom kalendárnom týždni od 14:00 hod. do 18:00 hod., keďže takúto úpravu styku súd považuje za primeranú veku maloletej a zodpovedá aj účelu predbežného opatrenia. Súčasne súd rozhodol o tom, že styk otca s maloletou bude prebiehať za prítomnosti matky, vzhľadom k veku dieťaťa, ako aj k dobe, počas ktorej bol kontakt dieťaťa s otcom prerušený, keďže sa otec nachádzal vo väzbe. Súd v tejto súvislosti poznamenáva, že matka by sa do priebehu styku otca s maloletou nemala aktívne zapájať, ale mala by byť len pozorovateľom a nápomocným článkom pre zabezpečenie toho, aby styk prebehol bezproblémovo.

Toto predbežné opatrenie zanikne právoplatnosťou rozhodnutia, ktorým sa návrhu vo veci samej nevyhoví, alebo uplynutím tridsaťdňovej lehoty od vykonateľnosti rozhodnutia o veci, ak sa návrhu vo veci samej vyhoví ( § 77 ods. 1 písm. b), c) O.s.p. ).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v troch vyhotoveniach.