

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 4Er/524/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415209322
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Spurný
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415209322.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, Metodova 8, 821 08 Bratislava zastúpený: Bobák, Bollová a spol. , s.r.o. advokátska kancelária Dr. V. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35855673 proti povinnému: F. X., H..Č.. XXXXXX/XXXX, T. XX/XX, XXX XX O. vedenej pod sp. zn. EX 5349/15 súdnym exekútorom: JUDr. Anetta Demešová, Exekútorský úrad vo Vrábľoch, so sídlom 1. mája 1053, 952 01 , pre vymoženie 509,69 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Návrh povinného na odklad exekúcie zamietá.

odôvodnenie:

Okresný súd Žiar nad Hronom poverením č. 5613 058669 * zo dňa 18.08.2015 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného zaplatiť 509,69 € s príslušenstvom na podklade vykonateľného rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 9C102/2013-70 zo dňa 27.8.2013 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

Súdny exekútor predložil súdu dňa 9.10.2015 podanie povinného, ktorým požadoval odklad exekúcie. Povinný žiada odklad exekúcie z dôvodu, že nie je schopný pohľadávku jednorázovo splatiť, keďže jeho jediným príjmom je invalidný dôchodok v sume 288,30 € a má veľa pohľadávok, ktoré spláca, a to z dôvodu dlhodobej nezamestnanosti. Pohľadávku oprávneného nepopiera. Uvádza, že v prvej polovici roka 2016 by mohol pohľadávku oprávneného splácať, pretože mu skončí splátka jednej pohľadávky. Podľa § 56 ods. 1 Exekučného poriadku (ďalej aj „EP“), na návrh povinného môže súd (§ 45) povoliť odklad exekúcie, ak sa povinný bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky a oprávnený by nebol odkladom exekúcie vážne poškodený. Odklad exekúcie môže súd povoliť iba na návrh povinného, ktorý je fyzickou osobou.

Podľa § 56 ods. 2 EP, aj bez návrhu môže súd povoliť odklad exekúcie, ak možno očakávať, že exekúcia bude zastavená (§ 57).

Podľa vyššie uvedenej právnej úpravy súd môže povoliť odklad exekúcie na návrh povinného, ale až vtedy, ak sú tu súčasne splnené určité podmienky, ktoré sú uvedené ustanovení § 56 ods.1,2 Exekučného poriadku.

K vyššie uvedenému súd uvádza, že povoliť odklad exekúcie nie je možné v prípade, ak sa jedná o trvalý negatívny stav sociálneho postavenia u povinného, ktorý je fyzickou osobou, nakoľko musí ísť zásadne o prechodný charakter jeho situácie, ktorý musí povinný preukázať. Súd však nemá za preukázané, že povinný sa bez vlastného zavinenia ocitol v nepriaznivej finančnej situácii a rovnako súdu nepreukázal, že by sa jeho sociálna situácia mala trvalo zlepšiť, preto súd na základe týchto skutočností žiadosť o odklad exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.