

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/79/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010655
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415010655.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom, v trestnej veci obvineného C. E., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní zo dňa 15.02.2016, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

C. E., narodený XX.XX.XXXX v L. J., okres Ž., trvale bytom Ž., okres Ž., t. č. nezamestnaného

sa podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona, o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom číslo 1Pv 303/15/6613 zo dňa 09.11.2015 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako zákonný otec dcéry S. E., nar. XX.XX.XXXX a syna C. E., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol povinný na základe Zákona o rodine prispievať na ich výživu a rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 10P 215/2010-67 zo dňa 22.10.2010, právoplatným dňa 11.11.2010, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu S. E., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 90,00 € mesačne a na výživu C. E., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 100,00 € mesačne, u obidvoch detí počnúc dňom 01.09.2010, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky S. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. L. Y., A.. L. Č.. XXX/X, avšak obvinený si svoju výživovaciú povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil v období od mesiaca apríl 2013 do súčasnej doby s výnimkou obdobia od 30.08.2013, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody až do 30.08.2015, spôsobil dlh na výživnom do dnešného dňa vo výške 539,72 €,

- 2 -

3T 79/2015

p r e t o ž e zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na skutočnosť, že sa po vyhlásení rozsudku prokurátor ako aj obvinený vzdali práva na odvolanie tak súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I

písmeno c/ Trestného poriadku.