

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6Er/1026/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513213520
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Vrkočová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2513213520.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Bratislava, Cintorínska 21, IČO: 35 776 005, proti povinnému: OCHRANA, s.r.o., so sídlom Piešťany, Slovenské elektrárne, a.s., Hotel Atóm, Krajinská cesta 32, IČO: 36 243 655, ex offa výmaz, pre vymozenie istiny 56,53 eur a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ladislavom Bangom, Exekútorový úrad so sídlom v Trnave, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 6Er/1026/2013, u súdneho exekútora pod sp. zn. Ex 2125/2013 vyhlasuje za neprípustnú.

II. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 6Er/1026/2013, u súdneho exekútora pod sp. zn. Ex 2125/2013 z a s t a v u j e.

III. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Piešťany, na základe žiadosti súdneho exekútora zo dňa 17.12.2013, návrhu oprávneného zo dňa 13.11.2013 a exekučného titulu - výkazu nedoplatkov č. 9999016368 vydaného DÔVEROU zdravotnou starostlivosťou, a.s. dňa 07.02.2011, poverením zo dňa 07.01.2014 číslo 5204 065644, poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na vymozenie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému istinu 5653 eur a trovy exekúcie.

Dňa 22.10.2015 bol súdu doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného a jeho výmazu ex offa dňa 12.08.2015 z Obchodného registra.

Spolu s návrhom na zastavenie exekúcie zaslal súdny exekútor vyúčtovanie trov exekúcie a exekútorový spis na kontrolu uplatnených trov exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku (ďalej len EP), exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku (ďalej len „EP“), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 20a, ods. 2 Občianskeho zákonníka, právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

Podľa § 107 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Súd z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Trnava zo dňa 03.02.2016 č. AD - 479/2016 zistil, že povinný bol z Obchodného registra SR vymazaný ex offo odo dňa 12.08.2015. Z uznesenia Okresného súdu Trnava č.k. 1CbR/23/2011 - 25 zo dňa 24.06.2015 mal súd za preukázané, že povinný bol zrušený od 21.07.2015 bez likvidácie, v zmysle § 68 ods. 6 písm. a), b) a f) Obchodného zákonníka, z dôvodu že povinný nemal žiaden majetok.

Zánikom povinného bez právneho nástupcu vznikla neodstrániteľná prekážka postupu konania, preto súd, v súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, vyhlásil exekúciu za neprípustnú a zastavil ju.

Podľa uznesenia Najvyššieho súdu SR 3M Cdo 10/2011 zo dňa 24.11.2011, „...v prípade, ak povinný bol zrušený bez likvidácie z dôvodu, že nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, prichádza do úvahy zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, a nie podľa § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku z dôvodu existencie iného dôvodu, pre ktorý nemožno exekúciu vykonať...“ (porovnaj tiež uznesenia Najvyššieho súdu SR 6M Cdo 13/2012 zo dňa 15.08.2012).

S poukazom na vyššie uvedené uznesenie Najvyššieho súdu SR, súd dospel k záveru, že boli splnené podmienky na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, súd preto exekúciu z uvedeného dôvodu zastavil.

Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 prvá veta EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 199 EP, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným prácnym predpisom. (Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - ďalej len vyhláška).

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 25 Vyhlášky, v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

Súdny exekútor zaslal na súd exekučný spis a vyúčtovanie trov exekúcie celkom vo výške 43,66 eur s DPH podľa priloženej špecifikácie nasledovne:

- podľa § 14 cit. ods. 1 Vyhl.- 33,19 eur
- podľa § 22 cit. Vyhl. - náhrada hotových výdavkov 3,20 eur - poštovné vo výške 1,60 eur
- lustrácie 2 x 0,70 eur
- DPH 20% - 7,27 eur.

Súd exekútorovi takto uplatnené trovy exekúcie priznal, pretože si ich uplatnil v súlade so zákonom a zaviazal zaplatením týchto trov exekúcie oprávneného v zmysle § 203 ods. 2 EP.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov konania oprávneného a povinného bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. tak, že oprávnenému ani povinnému sa náhrada trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti výroku III odvolanie nie je prípustné, nakoľko však rozhodoval v zmysle § 374 ods. 3 O.s.p. vyšší súdny úradník, je vždy podľa § 374 ods. 4 O.s.p. prípustné odvolanie proti rozhodnutiam súdneho úradníka a hoci zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti výroku I, II a IV možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia (§ 58 ods. 5 zákona č. 233/1995 Z. z.), na tunajší súd, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204 , § 205 O. s. p.).