

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 2T/9/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116010093  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Peter Pulman  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116010093.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Banskej Bystrici JUDr. Peter Pulman vydal dňa 12. 2. 2016 podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

Obvinená: E. X., nar. Y. v I., trvale bytom Mesto I., naposledy bytom V., I.,

je v i n n á , ž e

v období od septembra 2012 do 31. marca 2014 hoci mala príjem z brigádnickej činnosti neplatila výživné dcére Z., v tom čase bytom B., nám. Q., napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 7C/21/2011 z 23. 12. 2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 17Co/200/2012 z 31. 7. 2012 bola zaviazaná prispievať na jej výživu sumou po 75 euro vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do jej rúk, pričom za uvedené obdobie dlhuje na výživnom Z., nar. XX. XX. XXXX, trvalým bydliskom Mesto O., okres X. sumu 1425 euro

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa o d s u d z u j e:

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s použitím §§ 36 písm. l/, 37 písm. m/, 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona sa výkon uloženého trestu podmienenčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sa určuje skúšobná doba na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona sa obvinenej ukladá primeraná povinnosť, aby počas plynutia skúšobnej doby podľa svojich schopností nahradila dlžné výživné Z., trvalým bydliskom F. vo výške 1425 euro.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.