

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 9C/313/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815209597  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7815209597.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Agnesou Hvastovou, v právnej veci žalobcu Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, proti žalovanému: V. X., Z.. XX. XX. XXXX, Z. B. U. O. XXX, t. č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom P. Ľ. Ď., vyšším súdnym úradníkom tunajšieho súdu, o zaplatenie 93,54 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd z a v ä z u j e žalovaného zaplatiť žalobcovi 93,54 Eur s 5,5 % ročným úrokom z omeškania od 22. 06. 2013 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd z a v ä z u j e žalovaného uhradiť žalobcovi trovy konania vo výške 16,50 Eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca sa podaným návrhom na vydanie platobného rozkazu domáhal zaplatenia sumy 93,54 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,5 % ročne od 22.06.2013 do zaplatenia a náhrady trov konania od žalovaného.

Návrh na vydanie platobného rozkazu žalobca odôvodnil nasledovne:

Žalobca uzavrel so žalovaným dňa 19.10.2012 životné poistenie poistnou zmluvou č. 0358641371 so začiatkom poistenia od 20.10.2012 s mesačným poistným vo výške 23,00 Eur.

Žalobca zaslal žalovanému poistnú zmluvu a zasielal aj predpisy poistného, pričom žalovaným bolo uhradené poistné za obdobie od 20.10.2012 do 19.02.2013, potom poistné prestal uhrádzať a preto ho žalobca listom v zmysle ustanovenia § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka dňa 17.05.2013 vyzval na úhradu poistného.

Poistné aj napriek tomu nebolo uhradené a preto dňa 21.06.2013 zaniklo, pričom poisťovateľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia a preto si v zmysle ustanovenia § 803 Občianskeho zákonníka uplatňuje nárok na poistné za obdobie od 20.02.2013 do 21.06.2013 vo výške 93,54 Eur a to za obdobie:  
od 20.02.2013 do 19.03.2013 vo výške 23,00 Eur  
od 20.03.2013 do 19.04.2013 vo výške 23,00 Eur  
od 20.04.2013 do 19.05.2013 vo výške 23,00 Eur  
od 20.05.2013 do 19.06.2013 vo výške 23,00 Eur  
od 20.06.2013 do 21.06.2013 vo výške 1,54 Eur čo je alikvotná časť poistného do zániku.

Žalobca listom zo dňa 17.07.2013 oznámil žalovanému zánik poistenia ako aj výšku dlhu na poistnom. Po zániku poistenia žalovaný prejavil vôľu uhradiť dlžné poistné, s čím žalobca súhlasil a preto mu zaslal

tlačivo na dohodu o splátkach a uznanie dlhu. Aj napriek tomu žalovaný dlh neuznal a nedošlo ani k dobrovoľnej úhrade dlžného poistného a preto je žalobca nútený uplatniť si svoj nárok súdnou cestou.

Vo veci bol dňa 26.11.2015 vydaný platobný rozkaz sp. zn. 9C/313/2015-27, ktorý bol uznesením tunajšieho súdu zo dňa 02. 02. 2016 zrušený, pretože platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Súd žalovanému ustanovil opatrovníka v zmysle § 29 O.s.p. a § 29 Občianskeho zákonníka na zastupovanie v konaní, nakoľko jeho pobyt nie je známy.

V zmysle § 200ea ods. 1 O. s. p., ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1.000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

V zmysle § 115a ods. 2 O. s. p., pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle § 200ea ods. 1 a § 115a ods. 2 O. s. p., nakoľko ide o drobný spor.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi predloženými žalobcom - poisťkou k poisťnej zmluve číslo: 0358641371, poisťnou zmluvou FLEXI ŽIVOT, listom - zmenou poisťnej zmluvy číslo 0358641371, Dodatkom k poisťnej zmluve číslo 0358641371, prehľadom predpisov a platieb poistného k poisťnej zmluve číslo 0358641371, výzvou na zaplatenie poistného, doručenkou preukazujúcou doručenie výzvy na zaplatenie poistného žalovanému, listom - zánikom poisťnej zmluvy číslo 0358641371, Flexi Život.

V zmysle § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ten, kto s poisťiteľom uzavrel poisťnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia /bežné poistné/; možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané /jednorázové poistné/.

V zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

V zmysle § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

V zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

V zmysle § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonáva ustanovenie § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že medzi účastníkmi konania bolo dňa 19.10.2012 uzavreté životné poistenie poisťnou zmluvou č. 0358641371 so začiatkom poistenia od 20.10.2012, v zmysle zmluvy ktorej žalovaný sa zaviazal uhrádzať bežné poistné v sume 23,00 Eur mesačne. Žalovaný prestal uhrádzať poistné, pričom na výzvu žalobcu zo dňa 17.05.2013, doručení žalovanému dňa 21.05.2013, žalovaný dlžné poistné neuhradil, preto v zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka došlo k zániku poistenia v jednomesačnej lehote odo dňa doručenia výzvy na uhradenie poistného t. j. dňa 21.06.2013.

V zmysle § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, žalovaný je povinný uhradiť žalobcovi poistné za obdobie od 20.02.2013, kedy prestal uhrádzať poistné do zániku poistenia, t. j. do 21.06.2013, a preto súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy 93,54 Eur z titulu dlžného poistného spolu s 5,5 % ročným úrokom z omeškania od 22. 06. 2013 do zaplatenia v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z.

Výrok o náhrade trov konania sa opiera o ustanovenie § 142 ods. 1 O.s.p., v zmysle ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. V danom prípade trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku žalobcom v sume 16,50 Eur, k náhrade trov ktorých bol žalovaný zaviazaný.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Košiciach cestou tunajšieho súdu do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O.s.p./, uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť iba odvolacími dôvodmi uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p.. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Ak v horeuvedenej lehote účastníci konania nepodajú odvolanie proti rozhodnutiu, rozhodnutie nadobudne právoplatnosť a po uplynutí lehoty uvedenej vo výroku rozhodnutia sa stane vykonateľným. Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutie alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.