

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 16C/601/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515209979  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Marcinčin  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7515209979.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa A. J., R. X.X.XXXX, D. C. A. N. H., I. XX, proti odporcom 1/ K. J., D. C. J. R. H., I. XX, 2/K. I., bývajúcej v J. R. H., I. XX, X/ Š. I. bývajúcemu C. J. R. H., I. XX, v konaní o náhradu škody

### rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 22.5.2015 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaním doručením súdu dňa 22.5.2015 domáhal náhrady škody.

Vzhľadom na to, že nesprávnosť a neúplnosť tohto podania bránili jeho vecnému vybaveniu, súd podľa § 43 ods. 1 O.s.p. uznesením č.k. 16C/601/2015-7 zo dňa 2.6.2015 vyzval navrhovateľa na jeho opravu a doplnenie s príslušným zákonným poučením a za týmto účelom mu bola poskytnutá 10 dňová lehota pod následkom odmietnutia podania v prípade jej márneho uplynutia. Uznesenie mu bolo doručené 12.8.2015.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Napriek tomu, že navrhovateľ bol poučený ako vady podania odstrániť, resp. doplniť a súčasne bol poučený o následkoch neodstránenia, resp. nedoplnenia návrhu, v určenej 10 dňovej lehote svoje podanie neopravil a z podania ako aj jeho doplnenia, ktoré bolo doručené súdu dňa 4.9.2015 nie je jasné akého rozhodnutia sa domáha, teda petit návrhu nie je jasný, určitý a zrozumiteľný.

Z uvedených dôvodov bolo podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 22.5.2015 a doplnené dňa 4.9.2015 odmietnuté podľa § 43 ods. 2 O.s.p.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Odvolať sa môže do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.