

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/17/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713201692
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6713201692.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu N.Í. A., rod. O. nar. X.X.XXXX, bytom I. XXX/XX, XXX XX A., zastúpenej Mgr. Július Ernek, s.r.o., IČO: 47 383 836, so sídlom Sitnianska 30, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovaným 1., T. O., rod. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. XXXX/X, XXX XX A., občan SR, 2., T. M. O., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXX, XXX XX G., občan SR, zast. Advokátska kancelária UHALĽ s.r.o., IČO: 47 236 655, so sídlom Nám. SNP 6/11, 960 01 Zvolen, o vylúčenie veci z exekúcie, o náhrade trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaní 1., 2., sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť žalobcovi trovy prvostupňového a odvolacieho konania vo výške 509,65 EUR, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu žalovaného Mgr. Júliusa Erneka, so sídlom Sitnianska 30, 974 01 Banská Bystrica, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca žalobou podanou 7.2.2013 žiadal vylúčiť spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1 viažuci sa k nasledovným nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXX, kat. úz. I.: pozemok parc. č. KN C XXX/X o výmere 309 m², druh pozemku záhrady, pozemok parc. č. KN C XXX/X o výmere 280 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, pozemok parc. č. KN C XXX o výmere 688 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, pozemok parc. č. KN C XXX/X o výmere 384 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, pozemok parc. č. KN C XXX/X o výmere 13 m², druh pozemku záhrady, rodinný dom č. s. XXX postavený na parcele XXX o výmere 688 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria z exekúcie vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Andrea Cimermanová, Exekútorový úrad Zvolen, so sídlom Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen na základe poverenia na vykonanie exekúcie udeleného Okresným súdom Zvolen dňa 6.3.2012, sp. zn. EX 28/12.

Tunajší súd o žalobe žalobcu rozhodol rozsudkom č. k. 11C/17/2013 - 44 zo dňa 9. mája 2013, ktorým rozhodol, že vylučuje spoluvlastnícky podiel patriaci žalobkyni N. A., nar. X.X.XXXX o veľkosti 1 - ice na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa v kat. úz. Hájniky, vedený na LV č. XXX Správou katastra J. ako parcela č. KN C XXX/X - záhrady o výmere 309 m², parcela č. KN C XXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 280 m², parcela č. KN C XXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 688 m², parcela č. KN C XXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 384 m², parcela č. KN C XXX/X - záhrady o výmere 13 m² a rodinný dom súp. č. XXX postavený na parcele č. XXX z exekúcie vedenej súdnou exekútorom JUDr. Andreou Cimermanovou, Exekútorový úrad Zvolen pod sp. zn. EX 28/12. Rozhodnutie o trovách konania súd vyhradil na samostatné rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Na odvolanie žalovaných 1., 2., Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 13Co/499/2013 - 73 zo dňa 28.1.2014 rozsudok okresného súdu zrušil a vec súdu vrátil na ďalšie konanie.

Okresný súd rozsudkom č.k. 11C 17/2013 - 113, zo dňa 30.5.2014 rozhodol, že vylučuje spoluvlastnícky podiel patriaci žalobkyni Emílii Slavkovovej, nar. 1.3.1935 o veľkosti 1 - ice na nehnuteľnostiach

nachádzajúcich sa v kat. úz. I., vedený na LV č. XXX Správou katastra J. ako parcela č. KN C XXX/X - záhrady o výmere 309 m², parcela č. KN C XXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 280 m², parcela č. KN C XXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 688 m², parcela č. KN C XXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 384 m², parcela č. KN C XXX/X - záhrady o výmere 13 m² a rodinný dom súp. č. XXX postavený na parcele č. XXX z exekúcie vedenej súdnou exekútkou JUDr. Andreou Cimermanovou, Exekútorický úrad Zvolen pod sp. zn. EX 28/12. Rozhodnutie o trovách konania súd vyhradil na samostatné rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Na odvolanie žalovaných 1., 2., Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 13Co/950/2014 - 141 zo dňa 29.12.2015 rozsudok okresného súdu potvrdil.

Právny zástupca žalobcu si uplatnil právo na náhradu trov konania za trovy právneho zastúpenia za 5 úkonov právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, písomné podanie návrhu na súd, účasť na pojednávaní dňa 28.3.2013, vyjadrenie k odvolaniu, účasť na pojednávaní dňa 30.5.2014) + režijný paušál + 2 x ? základnej sadzby tarifnej odmeny + DPH. Pri výpočte trov právneho zastúpenia právny zástupca žalobcu vychádzal zo základnej sadzby tarifnej odmeny vo výške 61,87 EUR.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny postupoval podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len vyhláška), pričom základná sadzba tarifnej odmeny je za 3 úkony právnej služby v roku 2013 vo výške 60,076 EUR a za 2 úkony právnej služby v roku 2014 vo výške 61,846 EUR.

Právny zástupca žalobcu si nesprávne vypočítal základnú sadzbu tarifnej odmeny, pričom za výpočtový základ použil sumu vo výške 804 EUR za 5 úkonov právnej služby, avšak správne mal byť aplikovaný výpočtový základ vo výške 781 EUR za 3 úkony právnej služby a výpočtový základ vo výške 804 EUR za dva úkony právnej služby.

Právny zástupca žalobcu si nesprávne vypočítal ? základnej sadzby tarifnej odmeny za dve ďalšie porady alebo rokovania s klientom, za 2 skončené hodiny, pričom za výpočtový základ použil sumu vo výške 804 EUR, avšak správne mal aplikovať sumu 781 EUR za ďalšiu poradú s klientom zo dňa 27.3.2013, teda ? základnej tarifnej sadzby vo výške 40,05 EUR a 804 EUR za ďalšiu poradú s klientom dňa 29.5.2014 teda ? základnej tarifnej sadzby vo výške 41,23 EUR.

Súd priznal žalobcovi trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia za 5 úkonov právnej služby a to: 1/ prevzatie a príprava zastúpenia (4.2.2013) - 60,076 EUR, režijný paušál 7,81 EUR, 2/ písomné podanie návrhu na súd (7.2. 2013) - 60,076 EUR, režijný paušál 7,81 Eur, 3/ účasť na pojednávaní dňa 28.3.2013 - 60,076 EUR, režijný paušál 7,81 EUR, 4/ vyjadrenie k odvolaniu 21.7.2014 - 61,846 EUR, režijný paušál 8,04 EUR, 5/ účasť na pojednávaní dňa 30.5.2014 - 61,846 EUR, režijný paušál 8,04 EUR.

Súd priznal žalobcovi odmenu za ďalšie porady s klientom spolu vo výške 81,28 EUR.

Spolu odmena za úkony 309,92 EUR + režijný paušál v celkovej výške 39,51 EUR + odmena za ďalšie porady s klientom vo výške 81,28 EUR + DPH 20 % vo výške 84,94 EUR, spolu vo výške 509,65 EUR.

Súd teda priznal žalobcovi náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania z titulu trov právneho zastúpenia spolu vo výške 509,65 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v 3 vyhotoveniach. Odvolaniu môže vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).