

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 10P/44/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214213565
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Szalaiová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2214213565.4

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti toho času už o plnoleté dieťa: E. R., X.. XX.XX.XXXX, a kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Dunajská Streda, dieťa rodičov: otec - E. R., X.. XX.XX.XXXX, L. F. F., Z. F. XX a matka - R. R., X.. XX.XX.XXXX, L. F. F., U. F. XX o schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody v mene malol. dieťaťa takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Súdna komisárka E.. E. P. dňa 26.06.2014 podala na tunajší súd podnet na začatie konania o schválenie právneho úkonu - odmietnutia dedičstva v dedičskej veci po neb. F. R., K.. R., X.. XX.XX.XXXX v mene maloletého dediča.

Súd svojim uznesením zo dňa 02.09.2014 pod č. 10P 44/2014 začal konanie o vyhlásenie odmietnutia dedičstva s poukazom na § 81 ods. 1 O.s.p.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s dedičským spisom 11D/121/2013 a ustálil nasledovný skutkový stav veci:

Zo zápisnice z prejednávania dedičstva po neb. poručiťelke zo dňa 24.04.2014 súd zistil, že dedičia po neb. poručiťelke sú jej deti, ktorí odmietli dedičstvo po neb. poručiťelke. Súdna komisárka zistila z vyjadrení dedičov, že ako právny nástupcovia prichádzajú do úvahy ich detí a to E. R., E. Y. C. Y. Y.. Z obsahu zápisnice ďalej súd zistil, že E. R. sa narodil 06.02.1998.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli ak je to v záujme maloletého.

Keďže v danom prípade súd zistil, že E. R. sa narodil 06.02.1998 a v čase posledného pojednávania teda dňa 15.02.2015 už dovŕšil plnoletosť, súd zastavil konanie ktoré začal na základe podnetu súdnej komisárky G.. P. a rozhodol tak ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods. 3 / O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1 O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (§ 251 ods. 2/ O.s.p.).