

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 28P/107/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622202063  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gašparová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:6622202063.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II sudkyňou JUDr. Katarínou Gašparovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľov, zastúpený poručníkom Mestom K., G. XX, K., v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa matky: J. V.O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. X, K. a otca: Y. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. I. XX, K., v konaní o návrhu navrhovateľov: T. T. G., nar. XX.XX.XXXX a Z. G. R., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom W. XXA, X., na osvojenie maloletého dieťaťa, takto

### rozhodol:

I. Maloletý J. V., nar. XX.XX.XXXX je od právoplatnosti tohto rozsudku

osvojencom

manželov Z. G. R.B. rod. R., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX a T. T. G., nar. XX.XX.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX.

II. Priezvisko osvojenca je „G.“.

III. Osvojiteľia Z. G. R., nar. XX.XX.XXXX a T. T. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja štátni občania Slovenskej republiky, sa zapíšu v knihe narodení matričného úradu I. vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XXX ako rodičia maloletého J. V., nar. XX.XX.XXXX.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným Okresnému súdu Lučenec a z dôvodu miestnej nepríslušnosti postúpeným Okresnému súdu Bratislava II, žiadali navrhovatelia o osvojenie maloletého J.. Svoj návrh odôvodnili tým, že biologická matka dieťaťa dala súhlas, aby bol maloletý umiestnený do náhradnej rodinnej starostlivosti s právom trvalého osvojenia, čím sa matka dobrovoľne vzdala svojho rodičovského práva na výchovu dieťaťa. Okresný súd Lučenec následne rozhodol o osvojiteľnosti maloletého dieťaťa. Navrhovatelia uzavreli manželstvo dňa XX.XX.XXXX v X.. Svoj vzťah považujú za harmonický a stabilný. Spĺňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a veľmi túžia poskytnúť maloletému dieťaťu šťastný domov. Po absolvovaní prípravy boli dňa XX.XX.XXXX zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na ÚPSVaR Bratislava. Na základe vydaného súhlasu k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým dieťaťom sa zrealizovalo niekoľko interakcií v Centre pre deti a rodiny L., kde bol maloletý umiestnený, počas ktorých si navrhovatelia vytvorili k maloletému hlboký a láskyplný vzťah. Následne im bolo vydané odporúčanie k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Od 20.11.2020 je maloletý nepretržite v celodennej starostlivosti navrhovateľov. Najskôr bol u nich na tzv. návštevnom pobyte, potom bolo nariadené neodkladné opatrenie o predbežnom umiestnení maloletého do ich starostlivosti. Dňa 21.04.2021 Okresný súd Lučenec rozhodol o zverení maloletého J. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Súdne rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť a

právoplatnosť dňa 04.06.2021. Počas obdobia, ako sa maloletý nachádza v rodine navrhovateľov, sa medzi nimi vytvoril hlboký citový vzťah, vnímajú ho ako svoje vlastné dieťa a rozhodli sa ho osvojiť. Majú všetky predpoklady, aby maloletému poskytli potrebnú starostlivosť, citovú oporu a zabezpečili všetky podmienky pre jeho ďalší vývoj. V ich rodine sú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletého dieťaťa, o ktoré bude postarané po emocionálnej aj materiálnej stránke. Želaním navrhovateľov je dať maloletému možnosť zažiť rodinu a hodnotné rodinné vzťahy. Obaja navrhovatelia sú zamestnaní, bývajú v rodinnom generačnom dome v X., sú občiansky bezúhonní a ich zdravotný stav je dobrý. O dieťati im boli poskytnuté všetky dostupné informácie, týkajúce sa jeho zdravotného stavu, rodinnej a sociálnej anamnézy. Po zvážení všetkých informácií o dieťati, ako aj na základe osobných stretnutí, následnej predosvojiteľskej starostlivosti, majú záujem o osvojenie maloletého dieťaťa. J. je nimi milované dieťa. Starajú sa o neho, hrávajú sa s ním, chodievajú na prechádzky do prírody, trávia príjemný čas so starými rodičmi, príbuznými a priateľmi, ktorí si maloletého taktiež veľmi obľúbili.

2. Poručník maloletého sa súdneho pojednávania nezúčastnil, svoju neprítomnosť vopred písomne ospravedlnil a súhlasil, aby súd pojednával a rozhodoval vo veci aj v jeho neprítomnosti. Zároveň vyjadril súhlas s návrhom na osvojenie maloletého J.. Súd preto vec prejednal aj v jeho neprítomnosti.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov a kolízneho opatrovníka maloletého, oboznámil sa s rodnými listami, sobášnym listom, potvrdeniami o zdravotnom stave maloletého aj navrhovateľov, potvrdeniami o príjme navrhovateľov, výpismi z registra trestov, správou so sociálneho šetrenia v domácnosti navrhovateľov, obsahom pripojených spisov Okresného súdu Lučenec a predchádzajúcimi súdnymi rozhodnutiami vo veci maloletého, ako aj ostatnými listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi a zistil nasledovný stav veci.

4. Maloletý J. V.Á. sa narodil dňa XX.XX.XXXX. V jeho rodnom liste je ako matka zapísaná J. V., nar. XX.XX.XXXX a ako otec je zapísaný Y. V., nar. XX.XX.XXXX.

5. Uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k. 6P/46/2019-62 zo dňa 13.01.2020, právoplatným dňa 13.02.2020 a vykonateľným dňa 28.01.2020, bola nad maloletým J. V., nar. XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonávala v Centre pre deti a rodiny L.. Zároveň boli obaja rodičia maloletého zviazaní povinnosťou prispievať na maloletého výživným v rozsahu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa.

6. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 8P/23/2020-30 zo dňa 23.07.2020, právoplatným dňa 03.09.2020, bola vyslovená osvojiteľnosť maloletého J.. Súd zároveň rodičov pozbavil rodičovských práv a povinností k maloletému a za poručníka maloletému dieťaťu ustanovil Mesto K..

7. Uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k. 6P/67/2020-174 zo dňa 21.04.2021 bol maloletý J. V., nar. XX.XX.XXXX zverený do predosvojiteľskej starostlivosti manželov T.. T. G. a Z. G. R.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 04.06.2021.

8. Navrhovatelia žijú v usporiadanom manželskom zväzku, z ktorého sa deti nenarodili. Sú občiansky bezúhonní, bez záznamov v registri trestov, sú spôsobilí na právne úkony, obaja sú zamestnaní a primerane materiálne zabezpečení, ich zdravotný stav je dobrý. Celodennú starostlivosť o maloleté J. zabezpečujú nepretržite od novembra 2020, v poslednom období titulom výkonu predosvojiteľskej starostlivosti o maloleté dieťa. Medzi navrhovateľmi a maloletým dieťaťom sa vytvoril hlboký citový vzťah.

9. Zo správy ÚPSVaR Bratislava, ktorý dňa 06.09.2022 vykonal šetrenie v domácnosti navrhovateľov, bolo zistené, že navrhovatelia obývajú 3-izbový byt s príslušenstvom, byt je kompletne a vkusne zariadený, prispôbený potrebám dieťaťa. V rozhovore s manželmi a na základe osobného šetrenia zistili, že J. sa v ich domácnosti dobre adaptoval, vníma manželov G. ako rodičov. Podľa reakcií dieťaťa je zrejme, že je citovo naviazané na navrhovateľov, hľadá ich prítomnosť, reaguje na nich, túli sa k nim, vyhľadáva ich spoločnosť. Manželia pristupujú k dieťaťu s láskou a porozumením, vnímajú ho ako svoje dieťa, sú veľmi starostliví. Mal. J. začal od septembra 2022 navštevovať materskú školu, toho času je v adaptačnej fáze. Maloletý je komunikatívny, spontánny chlapec. Má rád cestovanie v aute a pobyť vonku, prechádzky v prírode, rád chodievá na detské ihrisko, kde má kamarátov. Záverom bolo konštatované, že na strane navrhovateľov neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté dieťa. Starostlivosť je na veľmi dobrej úrovni a v domácnosti manželov sú vytvorené vhodné podmienky

na riadne zabezpečenie jeho potrieb a to po všetkých stránkach. Dieťa vyrastá v bezpečnom, stabilnom a láskyplnom rodinnom prostredí.

10. Navrhovatelia pred súdom zotrvali na písomne podanom návrhu. Maloletý je v ich starostlivosti od 20.11.2020. V septembri 2022 začal maloletý navštevovať materskú školu. Keďže bol zvyknutý na veľkú pozornosť doma, mal spočiatku s adaptáciou problém. Zdravotný stav maloletého je veľmi dobrý, často chodí na prechádzky. Obidvaja navrhovatelia strávili s maloletým veľa času, keďže počas pandémie pracovali z domu. Širšia rodina a známi prijali maloletého pozitívne.

11. Kolízny opatrovník maloletého sa na základe opakovaných šetrení v domácnosti navrhovateľov vyjadril, že osvojenie maloletého je v jeho najlepšom záujme a žiadal, aby súd návrhu vyhovel.

12. Podľa § 97 ods. 1 a 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

13. Podľa § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

14. Podľa § 99 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

15. Podľa § 100 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

16. Podľa § 101 ods. 1 a 3 Zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov. Ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

17. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

18. Podľa § 104 Zákona o rodine, súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

19. Podľa § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

20. Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

21. Podľa § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

22. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a vykonané dokazovanie súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky pre osvojenie maloletého dieťaťa, uvedené v ustanoveniach § 97 a nasl. Zákona o rodine. Navrhovatelia sú plne spôsobilí na právne úkony a majú osobné predpoklady pre osvojenie maloletého. Obaja navrhovatelia sú zdraví, bezúhonní a ich manželstvo je harmonické a usporiadané. Obaja sú zamestnaní a ich majetkové aj bytové pomery svedčia o tom, že sú spôsobilí zabezpečiť maloletému potrebnú starostlivosť. Maloletý je v ich nepretržitej starostlivosti už od novembra 2020, na základe rozhodnutia Okresného súdu Lučenec, č.k. 6P/67/2020-174 zo dňa 21.04.2021 vo forme výkonu predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov o maloletého, teda prostredie navrhovateľov dobre pozná. Je zrejmé, že medzi navrhovateľmi a maloletým je vytvorená silná citová väzba a vzájomná naviazanosť. Navrhovatelia sa o maloletého starajú ako o vlastné dieťa, poskytujú mu pocit istoty, bezpečia a stability. Vykonaným šetrením neboli zistené žiadne nedostatky v poskytovaní starostlivosti o maloletého. Aj širšia rodina navrhovateľov prijala maloletého pozitívne. Je tak jednoznačne v najlepšom záujme maloletého, aby vyrastal v stabilnom, rodinnom prostredí. Poručník a procesný opatrovník s osvojením maloletého súhlasili a nemali voči starostlivosti navrhovateľov žiadne výhrady. Keďže súd nezistil dôvody, ktoré by bránili osvojeniu maloletého navrhovateľmi, z toho dôvodu návrhu navrhovateľov vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

23. Súčasne súd v zmysle ustanovenia § 105 a § 108 Zákona o rodine rozhodol aj o zmene doterajšieho priezviska maloletého a taktiež o zapísaní navrhovateľov do rodného listu maloletého dieťaťa namiesto jeho biologických rodičov.

24. O trovách konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

Navrhovatelia a kolízny opatrovník maloletého, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku písomne do zápisnice o pojednávaní, sa voči tomuto rozhodnutiu nemôžu odvolať.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.